

Dr. Krishan Lal

B.Sc., B.Ed., M.Com., M.A., M.Phil., Ph.D.
 Retd. Lecturer Political Sc.

Near Himanshu Educational Hub, Ward No.9,
 Chauri Gali, Budhlada - 151502 Distt. Mansa (Pb.)

www.Krishanahelp.com
 drkrishan365@gmail.com | info@krishanahelp.com
 98157-13297 / 70090-22962/63
 84272-03297, 84272-03298
 Office: 90410-13814 - 19 (6 Lines)
 9815713297, 99150-31482
 Office Time: 10:00 AM TO 1: 00 PM, 4:00 PM TO 7:00 PM

**44 सालां बाअद सुटी कदी 19-02-1979 तें बाअद ऐम.ऐ. पास अधिआपकां नुं
 दे जां तिनं ईकरीमेंट देह लदी ।**

सुबे दे सरकारी सकुला विंच मँसुद ऐम.ऐ. बी.ऐड. अधिआपकां दे 44 सालां दे लंबे ईतजार तें बाअद उंच जोगतां दा लाभ मिलन दी आस बनी है । आखरकार पंजाब अडे हरिआणा हादी कौरत चंडीगढ़ नुं CWP No. 15102/2011 Satya Pal Dogra V/s State of Punjab दा फेसला 19-02-1979 तें बाअद ऐम.ऐ. पास बी.ऐड अधिआपकां नुं दे जां तिनं ईकरीमेंट देह लदी 09/08/2023 नुं सुना दिंता है । जिस विंच 28 रिटां नुं Allow कर दिंता है ।

The present writ petition, have been filed for issuance of a writ of Certiorari, Mandamus or any other suitable writ, order or direction quashing the impugned orders dated 19.02.1979 (Annexure P-4) and 20.09.1979 (Annexure P-5) to the extent that the same restrict the benefits of pay according to qualifications of the teachers working in the Department of Education, Punjab who have regularly been appointed as Master and also have acquired/ possessed the qualifications of M.A./ M.Sc/ M.Ed. prior to 19.2.1979.

All the writ petitions are allowed in the abovesaid terms.

जिकरजोग है कि सुबे दे सिंखिआ विभाग ने 23 जुलाही 1957 नुं अधिआपकां नुं उंच सिंखिआ पूपत करन लदी पूरित करन लदी ईक सपेसल पंजर कौचिआ सी । उंस पंजर अनुसार अधिआपकां नुं उंचनां दी पेंसिटींग दी बजाए उंचनां दी जोगतां अनुसार पे सकेल देह दी सहलत रंकी सी । अरबात जेकर ईक जेबीटी अधिआपक ऐम.ऐ. जां बी.ऐ. पास कर लेंदा है, तां उंस नुं जेबीटी पेंसट रंकिआ होइआ वी ऐसवी दा गरेड, गिआनी जां पूबाकर करन ते कलासीकल गरेड, बीऐड करन 'ते मासटर दा पे-सकेल दिंता जाह लंगा । 23 जुलाही 1957 विंच कौटी सकुल लैकरार दी पेंसट नही हुंदी सी ।

पंजाब अडे हरिआणा हादी कौरत दे CWP No. 1468/1994 गुरपूतपाल सिंख अडे हेर बनाम सटेट आड पंजाब दे फेसले 02/02/1995 अनुसार 19-02-1979 ते बाअद ऐम.ऐ. पास अधिआपकां नुं दे जां तिनं ईकरीमेंट मिल सकदे हन । ईस विरुप पंजाब सरकार दुआरा सुपरीम कौरत विंच पाटी सिवल अपील नं. 8295-98 आड 1995 मिती 30-04-2003 नुं रेंद हे कुंकी है । ईस फेसले नुं लागू करवाउंटे लदी 2012 विंच Eleven Execution Applications पाटीआ गदीआ । जिस विंच मानजोग पंजाब अडे हरिआणा हादीकौरत दे जंज ने 26-2-2018 नुं सारीआ Execution Applications Allow कर दिंतीआ अडे किहा कि CWP No. 1468 Of 1994 'च दाइर रिंट दे फेसले 02-02-1995 नुं लागू कीता जावे । Execution Applications नुं लागू करवाउंटे लदी COCP No. 4811 Of 2018 जगदेव सिंख बनाम कृषन कुमार अडे हेर दा फेसला 28-11-2019 नुं होइआ । ईस फेसले नाल Attach COCP No. 4836 तें 4840 अडे 5065 तें 5069 आड 2018 दा फेसला वी हे गिआ । ईस फेसले नुं लागू करन लदी डी.पी.आटी. (सै.सि) पंजाब (मेहाली) ने 28-11-2019 नुं Affidavit कौरत विंच दाखल कीता । विसा अंकिड रिंट विंच हेदे फेसले दे पालना विंच डाइरैक्टर सिंखिआ विभाग (सै.सि) पंजाब ऐस.ऐ.ऐस. नगर मेहाली वलें पंजर नं: 12/18-19E-5(1) and Endosment No. Even/2019 402593.2019402596 मिती ऐस.ऐ.ऐस नगर 27-10-2019 नुं 47 पटीसनरा दे मुंग बोलदे हुकम जारी कर दिंते हन जिनुं विंच 7 पंजाबी टीचर, 4 हिंदी टीचर अडे 1 डराइंग टीचर है । उंपरेकत 5 साल बाअद पाटीआ Execution Applications विरुप Limitation दे अघार ते SLP (Civil) Dairy No. 37753/2019 State of Punjab V/S Mahesh Chander रिंट पाटी है । ईस केस दी अगली तरीक 18.08.2023 है । उंपरेकत फेसले विंच पंजाब सरकार दीआ उंच Instructions Quash कर दिंतीआ हन जे 19-02-1979 अडे 20-09-1979 नुं जारीआ कीतीआ सन । ईस फेसले अनुसार जे अधिआपक 19-02-1979 ते पहिला अडे ईस ते बाअद मासटर केडर विंच आटे हन उंच पेंसट गुरैजुऐसन (M.A., M.Sc., And M.Ed.) पहिले अडे दुजे दरजे विंच पास करन ते 3 वापू तर्कीआ अडे तीजे दरजे विंच पास करन वाले दे तर्कीआ दे हकदार पंजाब सरकार सिंखिआ विभाग चंडीगढ़ दे मीमे नं. 6482-सिंखिआ-3 (2) 60/32640 मिती 1-9-1960 अनुसार ले सकहेगे । ईह लाभ केवल ईक वार ही दिंता जावेगा ना के हेर ऐम.ऐ. कारन उंपरंत वी । इनुं दी तर्की दी मिती विंच वी कौटी उबदीली नही आवेगी । जिनुं ने पेंसट गुरैजुऐसन नौकरी विंच आउंटे ते पहिला पास कीती उंच नौकरी 'च आउंटे दी मिती ते इनुं तर्कीआ दे हकदार हेहेगे । नौकरी 'च आउंटे ते बाअद पेंसट गुरैजुऐसन करन वाले पास करन दी मिती ते ईस दे हकदार हेहेगे । वरननजोग है कि पंजाब सिंखिआ विभाग ने 23 जुलाही 1957 दे हुकम मुताबक अधिआपकां नुं उंचनां दी जोगतां दे अघार ते सकेल देह दे हुकम दिंते हन । ऐम. ऐ. पास अधिआपकां नुं दे जां तिनं ऐडवांस ईकरीमेंट देह दे हुकम दिंते सन । उंस समे अधिआपकां नुं आपनी जोगतां वपाउंटे लदी उंचसाहित करन दे लदी सिंखिआ विभाग ने पेंसट नही सगे जोगतां दे अघार ते पे सकेल जां ईकरीमेंट देह दे हुकम दिंते सन । ईस हुकम दे मुताबक पंजाब सिंखिआ विभाग दे जसारा अधिआपकां ने लाभ लिया, पर 19 फरवरी 1979 नुं पंजाब सिंखिआ विभाग ने 23-07-1957 वाला पंजर वापस ले लिया । ईस नाल 19-02-1979 ते बाअद निजुकत हेदे अडे जोगतां वपाउंटे वाले अधिआपकां लदी ईक लहमन रेखा कुकावट दे रूप 'च पेदा हे गदी । ईस पंजर नुं CWP No. 1468/1994 गुरपूतपाल सिंख अडे हेर बनाम सटेट आड पंजाब दे फेसले 02/02/1995 अनुसार रेंद कर दिंता है ।



Dr. Krishan Lal

B.Sc., B.Ed., M.Com., M.A., M.Phil., Ph.D.
Retd. Lecturer Political Sc.
Near Himanshu Educational Hub, Ward No.9,
Chauri Gali, Budhlada - 151502 Distt. Mansa (Pb.)

www.Krishanahelp.com
drkrishan365@gmail.com | info@krishanahelp.com
98157-13297 / 70090-22962/63
84272-03297, 84272-03298
Office: 90410-13814 - 19 (6 Lines)
9815713297, 99150-31482
Office Time: 10:00 AM TO 1: 00 PM, 4:00 PM TO 7:00 PM

A CONSULTANCY REGISTERED FIRM TO PROVIDE HELP FOR THE PROBLEMS OF GOVT. EMPLOYEES & RETIRED PENSIONERS

PERFORMA (ENGLISH CAPITAL LETTERS)

Writ Regarding M.A. Increment appointed After 19-02-1979

Name	
Father's Name	
Designation	
School / Office Name	
School/Office Email Address (If Any)	
Date Of Birth	
Aadhar Card No.	
Date Of Appointment	
Date Of Regular	
Date Of Appointment in master cadre	
Date Of Retirement	
Subject and Date Of Passing M.A./M.Sc./M.Com./M.Ed.,	
Mobile Number	
Whats App Number	
Email Address	
Residence Address	
Signature	

Important Points:-

Paytm Payment, Google Pay and PhonePe Payment Mobile Number:- 9915031482

1. Send one copy of performa by whatsapp and one by post.
2. Send one copy of Power of Attorney by whatsapp and one by post.
3. Send one copy of Aadhar Card by whatsapp and one by post.

State Bank of India Budhlada
Distt. Mansa(Punjab)
Current A/c No.39453963229
In Favour of: Krishana Consultancy
IFSC Code: SBIN0050050
Whatsapp No - 98157-13297

POWER OF ATTORNEY

In the Court of

.....

VERSUS

.....

[Plaintiff/Appeallant
Complainant
Petitioner

[Defendant
Respondent,
Accused

KNOW ALL to whom these present shall come that I/We undersigned appoint

for the in the above mentioned case to do all the following acts deeds and things or any of them that is to say :-

1. To act appear and plead in the above mentioned case in the court or any other Court in which the same may be tried or heard in the execution or in any stage of its progress until its final decision.
2. Present pleading appeals letter patent appeal cross objection or petitions for execution review, revisions withdrawal compromise or other petitions or affidavit or other documents as shall deemed necessary or advisable for the prosecution of the said case in all its stage.
3. To file and take back documents and to file application for restoration there of in case it is dismissed in default.
4. To withdraw or compromise the said case or submit for arbitration any difference or disputes that shall arise touching or in any manner relating to the said case.
5. To deposit draw any receive money and grant receipt there of and to do all other acts and things which may be necessary to be done for the progress and in the case of prosecutions of said case.
6. To employee and other legal practitioner authorising him to exercise the power and authorities hereby conferred on the advocate whenever he may think fit to do so.

And I/We hereby agree to ratify whatever the Advocate or his substitute shall do in the promises.

And I/We hereby agree not to hold the Advocate or his substitute responsible for the result of said for hearing case in consequence from the court when the said case is called up or for any negligence of the said Advocate or his substitute.

And I/We hereby agree that in the event of whole or any part of fee agreed by me to be paid to the Advocate, remaining unpaid he shall be entitled to withdraw from the prosecution of the said case until the same is paid if any costs are allowed for an adjournment the advocate would be entitled to the same.

IN WITNESS WHERE OF I/We agree to set my/our hands to the represent the contents of which have been explained to understand by me/us this the
.....day..... 20.....

(Signature or Thumb Impression of client)

Accepted :



Regd. No. UDYAM-PB-13-0011743

Krishana Group

A consultancy Registered Firm to provide help
for the problems of govt. employees & retired pensioners



Near Himanshu Educational Hub, Ward No.9,
Chauri Gali, Budhlada - 151502 Dist. Mansa (Pb.)

☎ 98157-13297 / 70090-22962/63, 84272-03297/98

Office: 90410-13814 - 19 (6 Lines)

☎ 98157-13297, 99150-31482



Dr. Krishan Lal

B.Sc., B.Ed., M.Com., M.A., M.Phil., Ph.D.
Retd. Lecturer

Registered Concern:

✉ drkrishan365@gmail.com
✉ info@krishnahelp.com
🌐 www.Krishnahelp.com





Krishana Group



UPI ID: dirkrishan365-2@oksbi >

Scan for Payment



Scan for WhatsApp



Scan for Website

**CWP-15102 of 2011
& connected matters.**

2023:PHHC:103617

-1-

**IN THE HIGH COURT OF PUNJAB AND HARYANA
AT CHANDIGARH**

**CWP-15102 of 2011
Date of Decision: 09.08.2023**

- | | | |
|-----|---|--|
| 1. | Satya Paul Dogra
Versus
State of Punjab and others. | Petitioner
.... Respondents |
| 2. | Sumit Kumar and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-15340 of 201(O&M)
.... Petitioners
.... Respondents |
| 3. | Kashmira Singh and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-15918 of 2011
.... Petitioners
.... Respondents |
| 4. | Lalit Kumar and others
Versus
State of Punjab and others. | CWP-16916 of 2011
.... Petitioners
.... Respondents |
| 5. | Nirmal Singh and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-16388 of 2011
.... Petitioners
.... Respondents |
| 6. | Taranjit Singh and others
Versus
State of Punjab and others. | CWP-17357 of 2011
.... Petitioners
.... Respondents |
| 7. | Ajit Singh and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-17381 of 2011
.... Petitioners
.... Respondents |
| 8. | Ram Kumar Sharma and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-17657 of 2011
.... Petitioners
.... Respondents |
| 9. | Surinder Kumar and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-17663 of 2011
.... Petitioners
.... Respondents |
| 10. | Narinder Singh and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-17770 of 2011
.... Petitioners
.... Respondents |

**CWP-15102 of 2011
& connected matters.**

-2-

2023:PHHC:103617

- | | | |
|-----|---|--|
| 11. | Jaspal Singh and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-17882 of 2011
.... Petitioners
.... Respondents |
| 12. | Nirbhai and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-17857 of 2011
.... Petitioners
.... Respondents |
| 13. | Ram Kumar and others
Versus
State of Punjab and others. | CWP-17864 of 2011
.... Petitioners
.... Respondents |
| 14. | Sarwan Kumar and others
Versus
State of Punjab and others. | CWP-17872 of 2011
.... Petitioners
.... Respondents |
| 15. | Sukhdarshan Singh and others
Versus
State of Punjab and others. | CWP-17916 of 2011
.... Petitioners
.... Respondents |
| 16. | Harbhajan Singh and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-17972 of 2011
.... Petitioners
.... Respondents |
| 17. | Jagmandar Singh and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-17996 of 2011
.... Petitioners
.... Respondents |
| 18. | Naveen Sandesh Moudgil and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-18090 of 2011
.... Petitioners
.... Respondents |
| 19. | Mitha Singh and others
Versus
State of Punjab and others. | CWP-18331 of 2011
.... Petitioners
.... Respondents |
| 20. | Balwinder Singh and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-18334 of 2011
.... Petitioners
.... Respondents |

**CWP-15102 of 2011
& connected matters.**

-3-

2023:PHHC:103617

- | | | |
|-----|---|--|
| 21. | Satish Gupta and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-18336 of 2011
.... Petitioners

.... Respondents |
| 22. | Sukhchain Singh and and others
Versus
State of Punjab and others. | CWP-18347 of 2011
.... Petitioners

.... Respondents |
| 23. | Surinder Pal Kaur and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-18354 of 2011
.... Petitioners

.... Respondents |
| 24. | Karamjit Singh and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-18433 of 2011
.... Petitioners

.... Respondents |
| 25. | Kulwinder Singh and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-18436 of 2011
.... Petitioners

.... Respondents |
| 26. | Shivani Sharma and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-18464 of 2011
.... Petitioners

.... Respondents |
| 27. | Jarnail Singh and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-18460 of 2011
.... Petitioners

.... Respondents |
| 28. | Jagat Singh and others
Versus
State of Punjab and another. | CWP-20326 of 2011
.... Petitioners

.... Respondents |

CORAM: HON'BLE MR. JUSTICE SANJEEV PRAKASH SHARMA

Present: Mr.Nirmal Singh Advocate for the petitioners in
CWP Nos.17381 of 2011, 17657 of 2011, 17663 of 2011
& 17822 of 2011.

Mr.R.K.Arora, Advocate with
Mr. Jugam Arora Advocate and
Ms. Saguna Arora, Advocate in CWP No.18090 of 2011
and CWP No.17770 of 2011.

**CWP-15102 of 2011
& connected matters.**

2023:PHHC:103617

-4-

Ms. Jyoti Chahal, Advocate for
Mr. R.S.Budhwar, Advocate for the petitioners
CWP No.17857-2011, 17996-2011.

Mr.Kapil Kakkar, Advocate for the petitioners
In CWP No.16916 of 2011, 17357 of 2011 and
CWP No.17864 of 2011.

Mr.Sunny Singla, Advocate and
Ms. Ritu Aggarwal, Advocate for the petitioners in
CWP No.18331, 18334, 18336, 18354, 18433, 18436,
18464 of 2011.

Mr.Vikas Chatrath, Advocate for the petitioners in
CWP No.17872 and CWP No.17916 of 2011.

Mr. Kamaldip Singh Sidhu, Advocate for the petitioners
in CWP No.18347 of 2011

Mr. R.K.Kapoor, Addl.,A.G., Punjab with
Mr. Charanpreet Singh, AAG, Punjab

SANJEEV PRAKASH SHARMA, J (ORAL)

By this order, I propose to dispose of twenty eight writ petitions, as common question of facts and law are involved in the same. For deciding these petitions, facts are taken from CWP No.15102 of 2011 for convenience.

2. The present writ petition, have been filed for issuance of a writ of Certiorari, Mandamus or any other suitable writ, order or direction quashing the impugned orders dated 19.02.1979 (Annexure P-4) and 20.09.1979 (Annexure P-5) to the extent that the same restrict the benefits of pay according to qualifications of the teachers working in the Department of Education, Punjab who have regularly been appointed as Master and also have acquired/ possessed the qualifications of M.A./ M.Sc/ M.Ed. prior to 19.2.1979.

CWP-15102 of 2011
& connected matters.

2023:PHHC:103617

-5-

3. Learned counsel for the respondent submits that the reply on behalf of the State is no more required as the issues raised by the petitioners are no more *res-integra* in view of the judgement passed by this Court in *CWP No.2632 of 1985 titled as Vidya Sagar Singla and others Vs. The State of Punjab and another* decided on 21.02.1986 wherein the controversy has been put to rest.

4. Learned counsel for the petitioners do not object to the case being decided in the same terms. In *Vidya Sagar's case (Supra)*, the Court noticed various communications shown by the Government and reached to the conclusion that at all the stages, the Government had decided to grant advance increments to the employees covered by the rules who were having post graduate qualification at the time of entry into service or acquired the same later on.

The High Court, therefore, held as under:-

“ In the light of the discussions above, it is held that the petitioners who were then having Post Graduate qualification, i.e. M.A./M.Sc./ M.Ed. at the time of their entry into service or acquired these later during the course of their service, are entitled to advance increments of pay in the light of Annexure P.2 and P.3 with effect from the date of their entry into service or the date of acquiring the qualifications. It is, therefore, directed that the respondent authorities would refix the pay of the petitioners in the light of this conclusion of mine. For clarity's sake it may, however, be mentioned here that so far as the question of payment of arrears is concerned, the letter Annexure P-3 on the basis of which they are primarily succeeding as supplemented by the later instructions Annexure :P-4 would govern the same and be confined to a maximum period of thirty- eight months prior to the issuance of instructions Annexure P-3 i.e. February, 19 1979. I however, pass no order to as costs.”

CWP-15102 of 2011
& connected matters.

-6-

2023:PHHC:103617

5. The Supreme Court in *Chaman Lal and others Vs. State of Haryana 1987(3) SCC page 113* has considered the aforesaid aspect and observed with reference to the judgement passed by this Court in *State of Punjab and others Vs. Kirpal Singh Bhatia and others, (1975) 2 SLR 621* as under:-

On September 5, 1979, the Government of Haryana issued an order in the following words:

"Sanction of the Governor of Haryana is hereby accorded w.e.f. 5.9.1979 of the grant of Masters grade to unadjusted J.B.T. teachers who have passed B.A.,B.Ed., subject to the following conditions:-

- (i) That the expenditure involved would be met from the savings of the current year revised sanctioned estimates.*
- (ii) That these teachers will not be allowed any seniority in the cadre of masters.*
- (iii) That it will not form a precedent for future.*
- (iv) That the award of Master's grade to the concerned teachers would be personal to them."*

This order of the Government is now sought to be interpreted and it has been so interpreted by the High Court of Punjab and Haryana in the judgment under appeal that those teachers who had acquired the B.T. or B.Ed. qualification subsequent to December 1, 1967 (the date on which the 1968 order came into force) and before September 5, 1979 would be entitled to the higher grade but with effect from September 5, 1979 only and that those who acquired the qualification subsequent to September 5, 1979 would not be entitled to the higher grade. According to the judgment of the High Court under Appeal, the 1968 order did away with the principle of the 1957 order that teachers acquiring B.T. or B.Ed. qualification should get the higher grade and that a concession was shown in 1979 enabling the teachers who acquired the B.T. or B.Ed. qualification between 1968 and 1979 to get the higher scale from 1979. In our opinion this is plainly to ignore all the events that took place between 1957 and 1980. The principle that pay should be linked to qualification was accepted by the Punjab Government in 1957 and when Kirpal Singh Bhatia's case was argued in the High Court and in the Supreme Court there was not the slightest

CWP-15102 of 2011
& connected matters.

2023:PHHC:103617

-7-

whisper that the principle had been departed from in the 1968 order. In fact the 1968 order expressly stated that the Government had accepted the Kothari Commission's report in regard to scale of pay was the linking of pay to qualification. That was apparently the reason why no such argument was advanced in Kirpal Singh Bhatia's case. Even subsequently when several writ petitions were disposed of by the High Court of Punjab and Haryana and when the Government issued consequential orders, it was never suggested that the 1968 order was a retraction from the principle of qualification linked pay. The 1968 order must be read in the light of the 1957 order and the report of the Kethari Commission which was accepted. If so read there can be no doubt that the Government never intended to retract from the principle that teachers acquiring the B.T. or B.Ed. would be entitled to the higher grade with effect from the respective dates of their acquiring that qualification. The 1979 order was indeed superfluous. There was no need for any special sanction for the grant of Master's grade to unadjusted JBT teachers who had passed B.A., B.Ed. That was already the position which obtained both as a result of the 1957 and 1958 orders and the several judgments of the Court. We do not think that the Punjab and Haryana High Court was justified in departing from the rule in the judgment under appeal. The rule had been well established and consistently acted upon. Nor was it open to the Government to act upon the principle in some cases and depart from it in other cases. In the result we allow the appeal and the Writ Petitions and direct the respondents to give the higher grade admissible to Masters to all the teachers who have acquired the B.T./B.Ed. qualification with effect from the respective dates of their acquiring the qualification. The appellants and the petitioners are entitled to their costs.

6. The directions issued by the Supreme Court as well as by this Court as above shall, therefore, apply *mutatis mutandis* for all the petitioners and the petitioners would be awarded advance increment on acquiring the higher qualifications under the Pay Scale Rules which were applicable at that time after the higher qualification was acquired. The pay fixation of the petitioners would accordingly be revised and further arrears shall be calculated and

**CWP-15102 of 2011
& connected matters.**

-8-

2023:PHHC:103617

released to the petitioners within a period of three months from the date of certified copy of this order. However, no interest is required to be paid. If the petitioners have retired during the pendency of this writ petitions, their pension and retrial benefits shall also be accordingly revised and released.

7. All the writ petitions are allowed in the abovesaid terms.

**(SANJEEV PRAKASH SHARMA)
JUDGE**

9.8.2023
Raman

Whether speaking/reasoned : Yes/No
Whether reportable : Yes/No

ਮੇਰਾ ਵਿਸ਼ੇ

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ/ਸ਼੍ਰੀਮ ਮਹਿਲਾ/ਸ਼੍ਰੀ
ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਲਿਖਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਮੁਹੱਈਆ ਨੂੰ

ਪੱਤਰ ਨੰ: ਅ-4/1(2019) 2. v 17 4 034 71-7 2-
ਤਿਥੀ: 27/10/19

ਵਿਸ਼ਾ:- ਵਿਦਲ ਵਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ: 1468 ਆਰ 1994 ਸੁੰ ਫੁਲਪੁਰ ਪਾਲ ਸਿਫ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ।

ਹਵਾਲਾ:- ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਸੀ.ਸਿ) ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੰ: 12/18-19 E-5(1) and Endosment No Even/2019 402593,2019402596 Dated,SAS Nagar 27.10.2019.

ਵਿਸ਼ਾ ਅੰਤਿਮ ਵਿੱਟ ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਸੀ.ਸਿ)

ਪੰਜਾਬ ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ (ਮੋਹਾਲੀ) ਵੱਲੋਂ ਟਵਾਣਾ ਅਧੀਨ ਪੱਤਰ ਡਾਢੀ ਮੂੰਹ ਛੇਲਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਜੋ ਕਾਪੀ ਇਸ ਪੱਤਰ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਕਰਕੇ ਅਫ਼ਸਰੀ ਡਾਕਵਾਈ ਵਿੱਚ ਭੇਜ ਦਿੱਤੀਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਲਿਖਣ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪਟੀਸ਼ਨਦਾਰ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਰੋਕਿਕਸ ਕਰਕੇ ਸਹੀ ਯੋਗ ਡਾਕਵਾਈ ਕੁਰੰਗ ਕਰਕੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕੱਲ ਮਿਤੀ 28.11.2019 ਤੱਕ ਇਸ ਦਫ਼ਤਰ ਨੂੰ ਭੇਜਣੀ ਪਵੇਗੀ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇ।

ਨਹੀਂ ਲਿਖਣ

ਚਾਕਰੀਵਾਲੇ 27.10.19
ਸਿੱਖਿਆ ਅਫ਼ਸਰ (ਸੀ.ਸਿ)
ਡਾਇਰੈਕਟਰ
ਸੀ.ਸਿ

ਪਿਠਿ ਅੰਕਣ ਨੰ: ਸਮ
ਮਿਤੀ:

ਇਸ ਦਾ ਸੂਰਤਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਸੀ.ਸਿ) ਪੰਜਾਬ ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ (ਮੋਹਾਲੀ) ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਵਿੱਚ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਚਿੱਠੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫ਼ਸਰ (ਸੀ.ਸਿ)
ਫੁਲਪੁਰ

Government of Punjab, Mohali

OFFICE OF THE DIRECTOR OF PUBLIC INSTRUCTIONS
(SECONDARY EDUCATION) PUNJAB
(Establishment-5 Branch)

25/11/19

Order No. 12/18-19 E-5(1)

Dated, SAS Nagar: 25/11/2019

2019052539
25/11/19

The following persons filed various Execution Applications to get the order dated 02.02.1995 passed by Hon'ble High Court in CWP No.1468 of 1994 titled as "Gurpreetpal Singh and others VS State of Punjab and others" executed, the detail of which is mentioned as under:-

Sr No.	Name	Execution Application No.
1	Jagdev Singh vs Krishan Kumar, IAS and another	E.A. No.9 of 2012 in CWP No. 1468 of 1994
2	Mahesh Chander vs Krishan Kumar, IAS and another	E.A. No.4 of 2012 in CWP No. 1468 of 1994
3	Ravinder Kaur vs Krishan Kumar, IAS and another	E.A. No.5 of 2012 in CWP No. 1468 of 1994
4	Gurdip Singh vs Krishan Kumar, IAS and another	E.A. No.6 of 2012 in CWP No. 1468 of 1994
5	Bhagirath Ram vs Krishan Kumar, IAS and another	E.A. No.7 of 2012 in CWP No. 1468 of 1994
6	Sukwant Singh (Deceased) vs Krishan Kumar, IAS and another	E.A. No.8 of 2012 in CWP No. 1468 of 1994
7	Barjinder Kaur vs Krishan Kumar, IAS and another	E.A. No.10 of 2012 in CWP No. 1468 of 1994
8	Darshan Kumari Monga vs Krishan Kumar, IAS and another	E.A. No.32 of 2013 in CWP No. 1468 of 1994
9	Suman Kanta vs Krishan Kumar, IAS and another	E.A. No.1 of 2014 in CWP No. 1468 of 1994
10	Sarbjit Kaur vs Krishan Kumar, IAS and another	E.A. No.2 of 2014 in CWP No. 1468 of 1994
11	Nirmala Devi vs Krishan Kumar, IAS and another	E.A. No.3 of 2014 in CWP No. 1468 of 1994

2

2. All these Execution Applications have been decided by the Hon'ble Punjab and Haryana High Court alongwith E.A. No. 4 of 2012 vide order dated 26.02.2018, the operative part of which reads as under:-

"Consequently, all the execution applications are allowed. The respondents are directed to implement the judgment dated 02.02.1995 passed in CWP No.1468 of 1994 within a period of three months from the date of receipt of certified copy of the judgment"

3. Therefore, in compliance with the aforesaid directions of Hon'ble Punjab and Haryana High Court passed in the above said Execution Applications, the above said petitioners are hereby granted the benefit of two/three advance increments from the date(s) they have acquired the qualification of post graduation. The petitioners who have acquired the qualification of post graduation in first or second division shall be entitled to three advance increments and those who have acquired such qualification in third division are entitled to the benefit of two advance increments. The grant of the above said benefit is subject to the following conditions namely:-

- (i) That testimonial copy of certificate of qualifications of the above said petitioners shall be kept on record and authentication and genuineness of the same shall be ensured by the concerned Drawing and Disbursing Officers.
- (ii) They shall be entitled to the arrears of pay accrued as a result of grant of advance increments for a period of three years and two months from the date of decision of CWP No.1468/1994 which is 02.02.1995.
- (iii) The final decision to be given by the Hon'ble Supreme Court of India in pending SLP bearing No. 37753 of 2019, which has been preferred by

the State of Punjab against the decisions of above said Execution Applications shall be binding upon the above said petitioners.

4. The concerned Drawing and Disbursing Officers shall re-fix pay of the petitioners accordingly and pensionary benefits, if needed, of the petitioners shall be got revised from the Accountant General, Punjab, Chandigarh expeditiously.

(Sukhjeet Pal Singh) PCS,
Director of Public Instruction(SE) Punjab.

Endst. No Even, Dated: 2019402593 — 2019402596 (27-11-19)

A copy of the above is sent to the following for information and necessary action.

1. Director of Public Instruction(Elementary Education) Punjab, S.A.S.Nagar, Mohali.
2. District Education Officer(SE) Faridkot, is being directed to inform the petitioners at there own level.
3. All the above said petitioners.
4. Nodal officer legal O/o Director of Public Instructions(SE) Punjab.
5. PA to D.P.I.(SE) Punjab.

Assistant Director(SA-5)

1. Gurpreetpal Singh, Hi, Tr, GSSS Machaki Kalan, District Faridkot.
2. Surinderpal Kaur, Mistress, GSSS Machaki Kalan.
3. Raj Kumari, Hi. Tr, GSSS Machaki Kalan, Fdk.
4. Gurinder Kaur, Pbi, Tr. GSSS Machaki Kalan.
5. Pawanjit Kaur, Mistress, GSSS Machaki Kalan.
- ✓ 6. Ravinder Kaur, Mistress, GSSS Kotkpora, Fdk.
- ✓ 7. Suman Kanta, Pbi, Tr. GGSSS Faridkot.
8. Gurcharan Kaur, Mistress, GGSSS Faridkot.
9. Harvinder Kaur, A&CT, GGSSS Faridkot.
- ✓ 10. Nirmala Devi, Hi. Tr, GGSSS Faridkot.
11. Narinder Kaur, Mistress, GGSSS Faridkot.
12. Darshan Singh, Master, GSSS Machaki Kalan.
13. Paramjeet Kaur, Lecturer, GSSS Machaki Kalan.
14. Narinderpal Kaur, Pbi. Tr., GSSS Kotakpura, Fdk.
15. Amarjit Kaur, Pbi, Tr., GSSS Kotakpura.
- ✓ 16. Darshan Kumari Monga, Mistress, GSSS Kotakpura.
17. Usha Rani, Hi. Tr, GSSS Kotakpura.
18. Ashvani Kumar Monga, Master, GSSS Pakhi Kalan, Fdk.
19. Veena Rani, Mistress, GSSS(B) Kotakpura.
20. Rajinder Kaur, Sc., Mistress, GGSSS Faridkot.
21. Rajinder Kaur Sandhu, Mistress, GGSSS Faridkot.
22. Jagdip Kaur, Mistress, GGSSS Faridkot.
- ✓ 23. Sarabjit Kaur, Mistress, GHS Khara, Faridkot.
24. Sukhdev Kaur, Mistress, GHS Khara, Faridkot.
25. Surinder Pal Kaur, Mistress, GHS Surgapuri, Fdk.
26. Jasbir Singh, Master, GHS, Khara, Faridkot.
- ✓ 27. Barjinder Kaur, Mistress, GHS Talwandi Jalle Khan.
- ✓ 28. Sukhwant Singh, GMS Kaderwala.
- ✓ 29. Gurdip Singh, Master, GHS Aulakh, Faridkot.
30. Gursewak Singh, Master, GHS Aulakh, Faridkot.
31. Jaswinder Kaur, Mistress, GHS Khokhar, Faridkot.
32. Gurjit Singh, Master, GHS Khokhar, Faridkot.
33. Gurbachan Singh, Master, GHS Aulakh, Faridkot.
34. Major Singh, DPE, GHS Aulakh, Faridkot.

- ✓ 35. Nirmal Singh, Master, GHS Aulakh, Faridkot.
- ✓ 36. Bhagirath Ram, Master, GHS, Chaina, Faridkot.
- ✓ 37. Jagdev Singh, Master, GSSS Jaitu, Faridkot.
- ✓ 38. Jeet Singh, Master, GHS Dhilwan Kalan, Faridkot.
- ✓ 39. Amar Singh Pbi, Tr., GSSS Kotakpura.
- ✓ 40. Jawahar Lal Dhawan, Pbi, Tr. GHS Panj Grain Kalan (B).
- ✓ 41. Avtar Singh, Master, GHS, Kohar Wala, Faridkot.
42. Paramjit Kaur, Mistress, GSSS GTB Garh, Faridkot.
43. Joginder Singh, Pbi, Tr. GSSS GTB Garh, Faridkot.
44. Jagwinder Kaur, Mistress, GHS Samalsar, Faridkot.
45. Arvinder Kaur, Mistress, GHS Samalsar, Faridkot.
46. Mahesh Chander, Master, GHS Chand Bhan Via Jaitu, Faridkot.
47. Vinod Kumar, Master, GHS Deep Singh Wala, Faridkot.

**204 IN THE HIGH COURT OF PUNJAB AND HARYANA AT
CHANDIGARH**

(1)

**E.A. No.4 of 2012 in
CWP No.1468 of 1994.**
Date of Decision: 26.02.2018.

Mahesh Chander

... Applicant/Decree Holder

Versus

State of Punjab and another

... Respondents

(2)

**E.A. No.5 of 2012 in
CWP No.1468 of 1994.**

Ravinder Kaur

... Applicant/Decree Holder

Versus

State of Punjab and another

... Respondents

(3)

**E.A. No.6 of 2012 in
CWP No.1468 of 1994.**

Gurdip Singh

... Applicant/Decree Holder

Versus

State of Punjab and another

... Respondents

(4)

**E.A. No.7 of 2012 in
CWP No.1468 of 1994.**

Bhagirath Ram

... Applicant/Decree Holder

Versus

State of Punjab and another

... Respondents

(5)

**E.A. No.8 of 2012 in
CWP No.1468 of 1994.**

Sukhwant Singh

... Applicant/Decree Holder

Versus

E.A. No.4 of 2012

2

State of Punjab and another ... Respondents

(6)

**E.A. No.9 of 2012 in
CWP No.1468 of 1994.**

Jagdev Singh

... Applicant/Decree Holder

Versus

State of Punjab and another ... Respondents

(7)

**E.A. No.10 of 2012 in
CWP No.1468 of 1994.**

Barjinder Kaur

... Applicant/Decree Holder

Versus

State of Punjab and another ... Respondents

(8)

**E.A. No.32 of 2013 in
CWP No.1468 of 1994.**

Gupreet Pal Singh and others

... Applicant/Decree Holders

Versus

State of Punjab and another ... Respondents

(9)

**E.A. No.1 of 2014 in
CWP No.1468 of 1994.**

Gupreet Pal Singh and others

... Applicant/Decree Holders

Versus

State of Punjab and another ... Respondents

(10)

**E.A. No.2 of 2014 in
CWP No.1468 of 1994.**

Gupreet Pal Singh and others

... Applicant/Decree Holders

Versus

State of Punjab and another ... Respondents

(11)

E.A. No.3 of 2014 in
CWP No.1468 of 1994.

Gupreet Pal Singh and others

... Applicant/Decree Holders

Versus

State of Punjab and another

... Respondents

CORAM : Hon'ble Mr. Justice Jitendra Chauhan

Present : Mr. Harinder Sharma, Advocate,
for the petitioner(s) in all the applications.

Ms. Sudeepti Sharma, Addl. AG, Punjab.

JITENDRA CHAUHAN.J.

This judgment shall dispose of aforementioned eleven execution applications as common judgment dated 02.02.1995 passed in CWP No.1468 of 1994 titled as "Gurpreetpal Singh vs. State of Punjab and others" is sought to be executed in all the execution applications.

It is contended that on 02.02.1995, the writ petition filed by the applicant-Decree-Holders was allowed by this Court by holding as under:-

"This order shall dispose of CWP Nos. 13543 and 12904 both of 1993, CWP Nos. 1072, 1468, 4552 and 11934 to 11937 all of 1994. The facts being common in all the writ petitions, the general facts applicable to the petitioners are stated as under:-

In these writ petitions, the petitioners have prayed for higher grade on the basis of higher qualifications in

terms of the instructions dated 23.07.1957, Annexure P-1 These writ petitions have been filed seeking quashing of instructions dated 19.02.1979, Annexure P-4 and subsequent instructions dated 20.09.1979, Annexure P-5.

*The point involved in these writ petitions is squarely covered by various judgments, out of which reference is being made to two of them; CWP No.11995 of 1989. against the judgment, Letters Patent Appeal was filed which also stands dismissed. This judgment is based upon a Supreme Court judgment reported **Chaman Lal and others versus State of Haryana AIR 1987 SC 1621**, wherein similar instructions have been quashed. The second judgment is a judgment of a Division Bench of this Court in CWP No.15630 of 1993 decided on 14.09.1994.*

We respectfully follow the above said decisions and accept these writ petitions. The impugned instructions, Annexure P-4 and P-5 are quashed and the respondents are directed to grant higher grade on acquisition of higher qualification as per the entitlement of the petitioners. The arrears are restricted to a period of three years and two months. No costs.”

It has been further contended by the learned counsel for the applicant/decreed holders that against the judgment dated 02.02.1995, the state of Punjab went in appeal before Hon'ble the Supreme Court. However, the appeal was also dismissed vide judgment dated 30.04.2003 passed in Civil Appeal Nos. 8295-98 of 1995. (Annexure E-2). Despite that, the judgment dated 02.02.1995 has not been implemented by the respondent/authorities so far. Hence, the present execution applications.

On the other hand, the learned State counsel contends that while delivering judgment dated 02.02.1995 in CWP No.1468 of 1994, a Division Bench of this Court relied upon CWP No.11995 of 1989. However, the State of Punjab preferred LPA No.374 of 1994 against CWP No.11995 of 1989. While deciding the LPA, a Division Bench was pleased to hold the writ petitioners who joined service after 19.02.1979 shall not be entitled to the benefit of higher grade automatically and they shall be entitled to the benefit of higher grade only in accordance with the new policy contained in the Circular dated 19.02.1979.

It is further contended that against the judgment dated 02.02.1995, the State of Punjab filed SLP. Hon'ble the apex Court while dismissing the SLP on 30.04.2003, held that the issues involved for determination stood already finally and firmly settled by the decisions of the Supreme Court reported in **Wazir Singh vs. State of Haryana JT 1995(7) SC 404** and in other cases. In **Wazir Singh's**

case (supra), Hon'ble the Supreme Court held that the teachers who have acquired BT/B.Ed qualification prior to 09.03.1990 would get the benefit of para 2 of the Punjab Government letter dated 23.07.1957 and those who have acquired BT/B.Ed qualification subsequently are governed by the changed policy of Haryana Government dated 09.03.1990. The cut off date for awarding qualifications based pay scales was upheld. It has been held that the teachers are not entitled to the higher pay scales on the basis of their improved qualifications after the cut off date from which the State Government discontinued its policy for awarding the qualifications based pay scales. It is further contended that the State of Punjab has enacted the Punjab Pay Scales of Teachers Act, 2004 whereby such arrangement to grant of higher pay scales on the basis of higher qualification was discontinued even in case of those teachers who were appointed prior to 19.02.1979. The said Act has been upheld by a Division Bench of this Court in CWP No.14634 of 2009. Even the similar claim of advance increments raised by other persons has been stayed by a LPA Bench in LPA No.199 of 2014 (O&M).

In this background, it is contended that the applicant/deGREE holders are not entitled to grant of advance increments.

Heard.

It is to be noticed that the issue whether the applicant/deGREE holders are entitled to advance increments on

acquiring post graduation qualification, stands decided by this Court in CWP No.1468 of 1994 decided on 02.02.1995. Against that decision, the State of Punjab preferred Civil Appeal Nos. 8295-98 of 1995 which were dismissed by Hon'ble the Supreme Court vide common order dated 30.04.2003. Now, at this stage, the contention of the learned State counsel that the applicant/deGREE holders are not entitled to the advance increments as the cut off date was upheld in the relied upon cases such as **Wazir Singh's case (supra)**, cannot be accepted. This Court is not an appellate Court. This Court being an executing Court has to ensure implementation of the judgment passed by this Court.

Consequently, all the execution applications are allowed. The respondents are directed to implement the judgment dated 02.02.1995 passed in CWP No.1468 of 1994 within a period of three months from the date of receipt of certified copy of the judgment.

26.02.2018.
SN

(JITENDRA CHAUHAN)
JUDGE

Whether speaking/reasoned : Yes/No
Whether reportable : Yes/No

COPY OF MEMO NO. 6482-ED.III(2) 60/32640, DATED 1ST SEPT. 1960 FROM THE SECRETARY TO GOVERNMENT, PUNJAB, EDUCATION DEPARTMENT, PUNJAB, CHANDIGARH, TO THE DIRECTOR OF PUBLIC INSTRUCTION, PUNJAB.

Sub: Grant of advance increments to teachers/masters who have improved their qualifications

Reference your U.O. No. 17/185-60-II, dated the 20th June, 1960, on the subject noted above.

Sanction of the Government of Punjab is accorded to the grant of advance increments to the Masters working in their Punjab Education Department, who improve/have improved their Educational Qualifications in the manner detailed below:-

<u>Category of Personnel</u>	<u>Qualifications</u>	<u>Increments</u>
Masters	(110-5-190/10-250) M.A./ M.Sc./M.Ed. (3 rd Division)	2 Increments
	M.A./ M.Sc./M.Ed. (1 st or 2 nd Division)	3 Increments

2. The advantage will be enjoyed only once and not for doing any subsequent M.A. It will not be available to those who were given higher start on entry for being M.A./M.Sc. M.Ed.
3. These orders will take effect from the date of issue.
4. The original dates increments shall remain unchanged and the persons concerned should be allowed to retain their old dates of increments.

Copy of D.P.I. Endst No. 946-E1-17/185-60, E1 dated 13.10.1960. Endst. No. E3(3)-V-60-8567 dated 27.10.1960 to all the District Inspectors of Schools in the State for information and necessary action.

Dr. Krishan Lal

B.Sc., B.Ed., M.Com., M.A., M.Phil., Ph.D.
 Retd. Lecturer Political Sc.

Near Himanshu Educational Hub, Ward No.9,
 Chauri Gali, Budhlada - 151502 Distt. Mansa (Pb.)

www.Krishanahelp.com

drkrishan385@gmail.com | info@krishanahelp.com

98157-13297 / 70090-22962/63

84272-03297, 84272-03298

Office:90410-13814 - 19 (6 Lines)

9815713297, 99150-31482

Office Time: 10:00 AM TO 1: 00 PM, 4:00 PM TO 7:00 PM

ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਵੀਰ/ਭੈਣ ਜੀ,

ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧਿਆਪਕ/ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਣਦੇ ਸਾਰੇ ਜਾਇਜ਼ ਲਾਭ ਦਿਵਾਉਣ ਲਈ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਜੇਕਰ ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਾਥੀ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਡਾ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਲਾਲ ਨੂੰ ਮੋਬਾਇਲ ਨੰ. 98157-13297, 90410-13814 ਤੋਂ 19 (ਛੇ ਲਾਈਨਾਂ) ਤੇ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ।

1. ਸੂਬੇ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਐਮ.ਏ. ਬੀ.ਐਡ. ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ 44 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਲੰਬੇ ਇੰਤਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲਣ ਦੀ ਆਸ ਬਣੀ ਹੈ। ਆਖਰਕਾਰ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੇ CWP No. 15102/2011 Satya Pal Dogra V/s State of Punjab ਦਾ ਫੈਸਲਾ 19-02-1979 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਮ.ਏ ਪਾਸ ਬੀ.ਐਡ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਦੇਣ ਲਈ 09/08/2023 ਨੂੰ ਸੁਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

The present writ petition, have been filed for issuance of a writ of Certiorari, Mandamus or any other suitable writ, order or direction quashing the impugned orders dated 19.02.1979 (Annexure P-4) and 20.09.1979 (Annexure P-5) to the extent that the same restrict the benefits of pay according to qualifications of the teachers working in the Department of Education, Punjab who have regularly been appointed as Master and also have acquired/ possessed the qualifications of M.A./ M.Sc/ M.Ed. prior to 19.2.1979.

All the writ petitions are allowed in the abovesaid terms.

ਜਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਸੂਬੇ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਨੇ 23 ਜੁਲਾਈ 1957 ਨੂੰ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਸਪੈਸ਼ਲ ਪੱਤਰ ਕੱਢਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪੋਸਟਿੰਗ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਪੇ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਰੱਖੀ ਸੀ। ਅਰਥਾਤ ਜੇਕਰ ਇਕ ਜੇਬੀਟੀ ਅਧਿਆਪਕ ਐਫ.ਏ. ਜਾਂ ਬੀ.ਏ. ਪਾਸ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਜੇਬੀਟੀ ਪੋਸਟ ਰਹਿੰਦਿਆ ਹੋਇਆ ਵੀ ਐਸਵੀ ਦਾ ਗਰੇਡ, ਗਿਆਨੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਕਰ ਕਰਨ ਤੇ ਕਲਾਸੀਕਲ ਗਰੇਡ, ਬੀਐਡ ਕਰਨ 'ਤੇ ਮਾਸਟਰ ਦਾ ਪੇ-ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣ ਲੱਗਾ। 23 ਜੁਲਾਈ 1957 ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਕੂਲ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਸੀ।

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ CWP No. 1468/1994 ਗੁਰਪ੍ਰੀਤਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 02/02/1995 ਅਨੁਸਾਰ 19-02-1979 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਮ.ਏ. ਪਾਸ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਮਿਲ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਵਿਰੁੱਧ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 8295-98 ਆਫ 1995 ਮਿਤੀ 30-04-2003 ਨੂੰ ਰੱਦ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ 2012 ਵਿੱਚ Eleven Execution Applications ਪਾਈਆ ਗਈਆ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਨੇ 26-2-2018 ਨੂੰ ਸਾਰੀਆ Execution Applications Allow ਕਰ ਦਿੱਤੀਆ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ CWP No. 1468 Of 1994 'ਚ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 02-02-1995 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। Execution Applications ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ COCP No. 4811 Of 2018 ਜਗਦੇਵ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 28-11-2019 ਨੂੰ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ Attach COCP No. 4836 ਤੋਂ 4840 ਅਤੇ 5065 ਤੋਂ 5069 ਆਫ 2018 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਵੀ ਹੋ ਗਿਆ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ. (ਸੀ.ਸਿ) ਪੰਜਾਬ (ਮੋਹਾਲੀ) ਨੇ 28-11-2019 ਨੂੰ Affidavit ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ। ਵਿਸ਼ਾ ਅੰਕਿਤ ਰਿੱਟ ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਸੀ.ਸਿ) ਪੰਜਾਬ ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ਮੋਹਾਲੀ ਵਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ: 12/18-19E-5(1) and Endosment No. Even/2019 402593.2019402596 ਮਿਤੀ ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ 27-10-2019 ਨੂੰ 47 ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਮੂੰਹ ਬੋਲਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ 7 ਪੰਜਾਬੀ ਟੀਚਰ, 4 ਹਿੰਦੀ ਟੀਚਰ ਅਤੇ 1 ਡਰਾਇੰਗ ਟੀਚਰ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ 5 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਪਾਈਆ Execution Applications ਵਿਰੁਧ Limitation ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ SLP (Civil) Dairy No. 37753/2019 State of Punjab V/S Mahesh Chander ਰਿੱਟ ਪਾਈ ਹੈ। ਇਸ ਕੇਸ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ 18.08.2023 ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆ ਉਹ Instructions Quash ਕਰ ਦਿੱਤੀਆ ਹਨ ਜੋ 19-02-1979 ਅਤੇ 20-09-1979 ਨੂੰ ਜਾਰੀਆ ਕੀਤੀਆ ਸਨ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੋ ਅਧਿਆਪਕ 19-02-1979 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਸਟਰ ਕੇਡਰ ਵਿਚ ਆਏ ਹਨ ਉਹ ਪੋਸਟ ਗਰੈਜੂਏਸਨ (M.A., M.Sc., And M.Ed.) ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੇ 3 ਵਾਧੂ ਤਰੱਕੀਆ ਅਤੇ ਤੀਜੇ ਦਰਜੇ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੋ ਤਰੱਕੀਆ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਮੀਮੇ ਨੰ. 6482-ਸਿੱਖਿਆ-3 (2) 60/32640 ਮਿਤੀ 1-9-1960 ਅਨੁਸਾਰ ਲੈ ਸਕਣਗੇ। ਇਹ ਲਾਭ ਕੇਵਲ ਇਕ ਵਾਰ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਨਾ ਕੇ ਹੋਰ ਐਮ.ਏ. ਕਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਵੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੋਸਟ ਗਰੈਜੂਏਸਨ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਉਹ ਨੌਕਰੀ 'ਚ ਆਉਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਰੱਕੀਆ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਨੌਕਰੀ 'ਚ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੋਸਟ ਗਰੈਜੂਏਸਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਵਰਣਨਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਨੇ 23 ਜੁਲਾਈ 1957 ਦੇ ਹੁਕਮ

ਮੁਤਾਬਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਐਮ. ਏ. ਪਾਸ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਐਡਵਾਂਸ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਦੇਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਸਨ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਉਤਸਾਹਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਪੋਸਟ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਜਾਂ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਦੇਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਸਨ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੇ ਲਾਭ ਲਿਆ, ਪਰ 19 ਫਰਵਰੀ 1979 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਨੇ 23-07-1957 ਵਾਲਾ ਪੱਤਰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ। ਇਸ ਨਾਲ 19-02-1979 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਏ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਵਧਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਇਕ ਲਫ਼ਮਨ ਰੇਖਾ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਰੂਪ 'ਚ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ। ਇਸ ਪੱਤਰ ਨੂੰ CWP No. 1468/1994 ਗੁਰਪ੍ਰੀਤਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 02/02/1995 ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

2. 15.01.2015 ਤੋਂ ਭਰਤੀ ਹੋਏ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਜਿਹੜੇ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਉੱਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਨਖਾਹ arrear ਸਮੇਤ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਦੇਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ CWP No. 17064 of 2017 ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ 16.02.2023 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 15.01.2015 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਰਵਿਸ ਪੀਰੀਅਡ ਵਿੱਚ ਨਾ ਜੋੜਨ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 15.01.2015 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਰੇ ਨਵੇਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਸਮੇਤ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਦੇ ਬਕਾਏ (arrear) ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਪੀਰੀਅਡ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਜੋਂ ਗਿਣਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ।

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ Probation Period ਦੌਰਾਨ ਮੂਲ ਵੇਤਨ ਦੀ ਥਾਂ ਪੂਰਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ CWP No. 8922 ਆਫ 2017 (O&M) ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ 13-09-2018 ਨੂੰ Allow ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ।

“The regular pay scale along with all other emoluments like increment etc. from the date of their initial appointment with the further prayer to count the period spent on probation as regular service for the purpose of determination of total length of service under the Service Rules”. ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ SLP(C) The State of Punjab v/s Chief Engineer / HRD Punjab State Power Corporation Ltd. V/s Gurwinder Singh ਪਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਿਸਦਾ Dairy No. 4762 of 2020 ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ 04.05.2023 ਹੈ।

ਇਸੇ ਵਿਸ਼ੇ ਸੰਬੰਧੀ CWP No. 6391 Of 2016 (O&M) Dr. Vishavdeep Singh V/s Punjab Government 26-10-2018 ਨੂੰ Allow ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ Probation ਪੀਰਡ ਦਾ notification dated. 15-01-2015 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

“Notification dated 15.1.2015 (Annexure-P-3), so far as it substitutes Rule 4.1 of PCS Rules and provides for payment of only fixed monthly emoluments in terms of Rule 2.20-A of PCS Rules and also providing that period spent on probation by a Government employee shall not be treated to be the time, spent on such post, is hereby quashed.

All such employees shall be entitled to same salary as paid to regular employees with effect from the date of passing of this judgment.”

ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਪਾਈ ਗਈ Review Application No. RA-CW-388-2018 In CWP No. 6391 of 2016 (O&M) 08-11-2019 ਨੂੰ dismiss ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੀ SLP(C) The State of Punjab v/s Dr. Vishavdeep Singh ਪਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ Dairy No. 11476 of 2020 ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ 04.05.2023 ਹੈ।

It is not in dispute that SLP No.4762 of 2020 was filed by the State of Punjab in the Supreme Court of India against the order in Gurwinder Singh and others and SLP No.11476 of 2020 was filed by it against the order in Dr. Vishavdeep Singh and others and that only notice was issued in the SLPs and contempt proceedings only were stayed. There is no stay granted by the Supreme Court of the judgments rendered in both cases.

Therefore, we reject the plea of the counsel for the State that these cases ought not to be decided till the SLPs preferred against the judgments of this Court in Gurwinder Singh and others and Dr. Vishavdeep Singh and others are decided by the Supreme Court or till the SLP filed in the Supreme Court against the judgment of the Rajasthan High Court in Gopal Kumawat's case is decided.

ਅਕਾਲੀ -ਭਾਜਪਾ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਸਾਲ 2015 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਲਗਭਗ 25000 ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਮੁਢਲਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਮੁਢਲਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਮਹਿਜ਼ 10 ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਤਨਖਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ Probation Period ਤੋਂ ਹੀ ਪੂਰਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਸਲਾਨਾ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰਾ ਸਮਾਂ ਕੁੱਲ ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਭੌਤਿਆ ਸਮੇਤ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ 40 ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨੇ ਦੇਣੀ ਬਣਦੀ ਹੈ

। ਅਕਾਲੀ ਭਾਜਪਾ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਨਵਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਕੇ ਨਵੇਂ ਡਰਤੀ ਹੋਏ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਸਮਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਮੂਲ ਵੇਤਨ ਹੀ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿੱਤੀ ਸੰਕਟ ਟਾਲਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ।

3. ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਜੋ +1 ਅਤੇ +2 ਕਲਾਸਾਂ ਨੂੰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਪੋਸਟਾਂ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਪੜ੍ਹਾਉਂਦੇ ਹਨ । ਉਹ ਉਚ ਪੋਸਟ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਉਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਹਾਇਰ ਸਕੇਲ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਵੇਂ ਸੰਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਉਚ ਪੋਸਟ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਡਰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਣ । ਉਹ CWP No. 9125 of 2014 (O&M) ਸੁਖਰਾਜ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 09-01-2018 ਅਨੁਸਾਰ ਉਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਲਾਭ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਚਿਸ ਦੇ ਰੂਲ ਨੰ. 4.4 ਅਨੁਸਾਰ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਇਹ ਚਿੱਠੀ Allow ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ । ਇਹ ਫੈਸਲੇ RSA No. 1539 of 1999 in Selva Raj V/S Lt. Governor of Island, Portslair 1998(4) SCC 291 ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਸਰਕਾਰ 2012(1) SCT, 603 ਦੇ ਫੂਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ 4552 of 2003 ਦਰਸਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 20.03.2004 ਅਨੁਸਾਰ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਕੂਲ 'ਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਜੋ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਪੋਸਟਾਂ ਉੱਪਰ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਉਹ ਉਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਹਾਇਰ ਸਕੇਲ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ ।
4. ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ'ਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੀਨੀਅਰ ਜੇ.ਬੀ.ਟੀ./E.T.T. ਅਧਿਆਪਕ ਜੋ ਹੈਡਟੀਚਰ; ਅਤੇ ਹੈਡਟੀਚਰ ਜੋ ਸੈਂਟਰ ਹੈਡਟੀਚਰ ਦੀ ਰੇਗੂਲਰ ਖਾਲੀ ਪੋਸਟ ਉੱਪਰ ਵਾਧੂ ਚਾਰਜ ਦੇ ਤੌਰ ਆਪਣੀ ਬਣਦੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਵੇਂ ਸੰਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਵਲੋਂ ਉਚ ਪੋਸਟ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਡਰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕੀਤੇ ਗਈ ਹੋਣ ਉਹ CWP No. 9125 Of 2014 (O&M) ਸੁਖਰਾਜ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 9-1-2018 ਅਨੁਸਾਰ ਉਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਲਾਭ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵੀਸ ਦੇ ਰੂਲ ਨੰ. 4.4 ਅਨੁਸਾਰ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ ਭਾਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ DDO Power ਵੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਚਿੱਠੀ Allow ਤੋਂ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਇਹ ਫੈਸਲੇ RSA No. 1539 Of 1999 In Selva Raj V/s Lt Governor Of Island, PortSlair 1998(4) SCC 291 ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਸਰਕਾਰ 2012(1) SCT,603 ਦੇ ਫੂਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ 4552 Of 2003 ਦਰਸਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 20-03-04 ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਕੂਲ'ਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਸਟਰ / ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਜੋ ਹੈਡਮਾਸਟਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਲੈਕਚਰਾਰ ਜੋ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਉਹ DDO Power ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਵੀ ਉਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਐ.ਸਿ) ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਮੀਮੋ ਨੰ. 3/96-14ਅ2(4)ਮਿੱਤੀ ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ 11-07-18 ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਕਲੇਮ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਤੁਰੰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਐ.ਸਿ.) ਮਾਨਸਾ ਨੂੰ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ । ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਐ.ਸਿ.) ਮਾਨਸਾ ਨੇ ਪਤਰ ਨੰ. ਅ-2/2 (ਕੋਰਟ ਕੇਸ) 2018-19/2516-20 ਮਿੱਤੀ ਮਾਨਸਾ 24-07-2018 ਅਨੁਸਾਰ ਬੀ.ਪੀ.ਈ.ਓਜ ਨੂੰ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ।
5. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਨੇ 17 ਜੁਲਾਈ 2020 ਵਾਲੀ ਚਿੱਠੀ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਨਵੇਂ ਡਰਤੀ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ ਕੇਂਦਰ ਵਾਲੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਹੀ ਮਿਲਣਗੇ । ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ ਵੱਲੋਂ 21 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਨੂੰ ਸਕੱਤਰ, ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਵੱਲੋਂ ਇਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ, ਹੈਡ ਮਾਸਟਰ, ਲੈਕਚਰਾਰ, ਵੈਕੇਸ਼ਨਲ ਲੈਕਚਰਾਰ, ਬੀ.ਪੀ.ਈ.ਓ ਤੇ ਸੀ.ਐਚ.ਟੀ. ਨੂੰ ਇੱਕੋ 35,400 ਦਾ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੇ.ਬੀ.ਟੀ. / ਈ.ਟੀ.ਟੀ., ਐਚ.ਟੀ. ਅਤੇ ਆਰਟ ਐਂਡ ਕਰਾਫਟ ਟੀਚਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ 29,200 ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । As per 7th central pay commission (CPC), the present Punjab pay structure comprises of five pay bands and 32 grade pays have merged into 15 grade of central government. ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨਾਲ ਹਰ ਨਵ ਨਿਯੁਕਤ ਅਧਿਆਪਕ ਨੂੰ ਦਸ ਤੋਂ ਪੰਦਰਾਂ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਦਾ ਘਾਟਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਇਹ ਨਿਖੇਧੀ ਯੋਗ ਹੈ ।
ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ Civil Appeal No. 223 Of 2013 State Of Punjab & Ors V/s Jagjit Singh 'ਚ ਮਾਨਯੋਗ ਜੱਜ ਜੇ.ਐਸ ਖੇਹਰ ਅਤੇ ਐਸ.ਏ.ਬੋਬਡ ਦੇ 102 ਸਫੇ ਦੇ 26-10-2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ Daily Wages/ Temporary Worker ਅਤੇ ਠੇਕੇ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਹੜੇ Proper Selection Procedure ਰਾਹੀਂ Sanctioned Posts ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਰੇਗੂਲਰ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਨੁਸਾਰ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹੀ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਜਦਕਿ ਉਹ ਬਰਾਬਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਬਜਾਏ 17 ਜੁਲਾਈ 2020 ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਕੇਲ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।
6. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ (ਵਿੱਤ ਪ੍ਰੋਸੈਨਲ-I ਸ਼ਾਖਾ) ਦੀ File No. FD-FP-10DA/1/2019-1FP1 ਅਨੁਸਾਰ COCP 2832 of 2019 Krishan Kumar and Ors., COCP 907 of 2021 Kundan Lal Raheja and ors. and COCP 908 of 2021 titled as Satpal Gumbher and ors. V/S Krishan Kumar and ors. ਦੇ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਵਿਸ਼ਾ ਅੰਕਿਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਹਿੱਤ ਇਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਕੇਵਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 01.07.2015 ਤੋਂ ਮਿਤੀ 31.12.2015 ਤੱਕ ਦੇ 6% Dearness Relief (113% to 119%) ਦੇ ਏਰੀਅਰ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ । The govt. employees may also get arrears of 6% dearness relief (113 to 119%) from 01-07-2015 to 31-12-2015.

Govt. of Punjab Department of Finance (Finance Personnel-I) Branch Notification No. 09/01/2021/5FPPI/1228 Dated the 20 September 2021. The Government employee shall be entitled to minimum increase of 15% (Fifteen Percent) and above the government employees was getting on 31-12-2015 i.e. existing basic pay + Dearness Allowance @ 113% (One hundred and thirteen percent) provided that no arrear shall be given from 01.01.2016 to 30.06.2021 for such enhancement.

(Example No. 1) Suppose petitioner (A) appointed on 01.09.2013 in the scale of 10300-34800+3200 grade pay (pay revised in 2011).

Pay in pay band as on 31.12.2015 = 11130+3200=14330

Basic Pay = 14330

D.A. 113% = 16193

15% benefit on the basic pay (14330+16193) x 15% = 4578

Basic pay on 01.01.2016 = 14330+16193+4578=35101

Revised pay in pay matrix (either equal as next higher to 35101 in level 3) as on 01.01.2016 Rs 35300

After getting 119% D.A. his basic pension will be fixed as under:

Basic Pay = 14330

D.A. 119% = 17053

15% benefit on the basic pay (14330+17053) x 15% = 4707

Basic pay on 01.01.2016 = 14330+17053+4707=36090

Revised pay in pay matrix (either equal as next higher to 36090 in level 3) as on 01.01.2016 Rs 36400.

Benefit of basic pay with 113% to 119% extra D.A. = 36400-35300=1100 (One Increment)

(Example No. 1) Suppose (A) Senior Constable appointed regular on 04.07.2007 and (B) Head Constable / PR appointed regular on 24.08.1998.

There pay will be fixed as under.

(A) Senior Constable Appointed on 04.07.2007	Basic Pay	D.A. 113%	(Basic Pay + 113% D.A.) x 15% Benefit	Pay Fixed	Pay Fixed As per matrix
	15670	17707	5007	38384	38600
(B) Head Constable (PR) Appointed on 24.08.1998	15690	17730	5013	38433	38600

After getting 119% D.A. his pay will be fixed as under.

(A) Senior Constable Appointed on 04.07.2007	Basic Pay	D.A. 113%	(Basic Pay + 113% D.A.) x 15% Benefit	Pay Fixed	Pay Fixed As per matrix
	15670	18647	5148	39465	39800
(B) Head Constable (PR) Appointed on 24.08.1998	15690	18671	5155	39520	39800

Benefit of Basic Pay to Senior Constable and Head Constable / PR with 113% to 119% D.A. = 39800-38600=1200 (One Increment) along with 34% D.A. from 01.10.2022 with arrear of 18 months from 01.07.2021 to 31.12.2022.

7. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਵਿੱਤੀ ਸੈਕਟ ਦਾ ਬਹਾਨਾ ਬਣਾਕੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਬੇਰੁਖੀ ਅਤੇ ਅਣਦੇਖੀ ਕਾਰਨ 01.01.2016 ਤੋਂ 30.06.2021 ਤੱਕ ਦਾ ਛੇਵੇਂ ਪੇ ਕਮੀਸ਼ਨ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਜੋ ਹਰ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਦਾ ਔਸਰਨ 4 ਤੋਂ 5 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਬਣਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਅਨੁਸਾਰ 38% ਡੀ.ਏ. ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਜੁਲਾਈ 2015 ਤੋਂ ਡੀ.ਏ. ਦੇ 190 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਰੋਕ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਡੀ.ਏ. ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਹਰ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਦਾ 3 ਤੋਂ 4 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਬਕਾਏ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਚੁੱਪ ਵੱਟੀ ਹੋਈ ਹੈ।

01.01.2016 ਤੋਂ 30.06.2021 ਤੱਕ ਦਾ ਛੇਵੇਂ ਪੇ ਕਮੀਸ਼ਨ ਦੇ ਏਰੀਅਰ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਅਨੁਸਾਰ 38% ਡੀ.ਏ. ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਜੁਲਾਈ 2015 ਤੋਂ ਡੀ.ਏ. ਦੇ 190 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਬਕਾਏ 70 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਨਕਦੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਯਕ ਮੁਕਤ (Lump Sum) one go ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ / ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ Life Time Arrears ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ / ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਦੀ ਫੈਮਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ।

8. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ (ਵਿੱਤ ਪ੍ਰਸ਼ੋਨਲ-I ਸ਼ਾਖਾ) ਦੀ File No. FD-FP-10DA/1/2019-1FP1 ਅਨੁਸਾਰ COCP 2832 of 2019 Krishan Kumar and Ors., COCP 907 of 2021 Kundan Lal Raheja and ors. and COCP 908 of 2021 titled as Satpal Gumbher and ors.

V/S Krishan Kumar and ors. ਦੇ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਵਿਸ਼ਾ ਅੰਕਿਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਹਿੱਤ ਇਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਕੇਵਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 01.07.2015 ਤੋਂ ਮਿਤੀ 31.12.2015 ਤੱਕ ਦੇ 6% Dearness Relief (113% to 119%) ਦੇ ਏਰੀਅਰ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ।

The Punjab Govt. Pensioners / Family Pensioners may be paid 15% (of existing basic pension / family pension + Dearness allowance @119% instead of 113% of the basic pay / family pension) and so arrived at shall be rounded off to the next higher rupees and will be treated as basic pension for the purpose of grant of dearness relief from 01-01-2016. The govt. employees may get arrears of 6% dearness relief (113 to 119%) from 01-07-2015 to 31-12-2015.

Example:- Suppose pensioner (A) retired with basic pay 16645 with D.A. 113% on 31.12.2015. His basic pension will be fixed as under:

Basic Pension= 16645

D.A. 113% = 18809

15% benefit of basic pension (16645+18809)x15%=5318

Basic pension on 01.01.2016 = 16645+18809+5318=40772

After getting 119% D.A. His basic pension will be fixed as under:

Basic Pension= 16645

D.A. 119% = 19808

15% benefit of basic pension (16645+19808)x15%=5468

Basic pension on 01.01.2016 = 16645+19808+5468=41921

Benefit of Basic Pension with 6% extra D.A. = 41921-40772=1149

Benefit of Basic Pension 1149 without old age allowance and 34% D.A. Extra from 01.10.2022

Important Points:-

1. ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੇਵਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ 01-07-2015 ਤੋਂ 31-12-2015 ਤੱਕ ਦੇ 6% Dearness Relief (113% to 119%) ਦੇ ਏਰੀਅਰ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਮਿਲੇਗਾ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਨਾਨ-ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਾ ਰਹੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ / ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ 6% ਦੇ D.A. ਦਾ ਲਾਭ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ।
2. ਇਸ ਰਿੱਟ ਵਿੱਚ 31-12-2015 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਬੇਸਿਕ ਪੇਅ ਉਪਰ 113% ਦੀ ਥਾਂ 119% D.A. ਲੈ ਕੇ 15% ਲਾਭ ਲੈਣ ਦਾ ਕੇਸ ਵੀ ਪਾ ਰਹੇ ਹਨ । ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 01-07-2021 ਤੋਂ ਬੇਸਿਕ Pension ਦਾ ਲਾਭ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਉਪਰ 34% D.A. ਅਤੇ Old Age Allowance ਵੱਖਰਾ ਹੋਵੇਗਾ । ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 01-07-2021 ਤੋਂ 01-01-2023 ਤੱਕ 18 ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਹੈ । 01-07-2015 ਤੋਂ 31-12-2015 ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਗਰੈਚੂਟੀ ਅਤੇ ਕਮਾਈ ਛੁੱਟੀ ਦਾ ਵਾਧਾ ਵੀ ਮਿਲੇਗਾ । ਇਹ ਲਾਭ 01-01-2016 ਤੋਂ ਬੇਸਿਕ ਪੇਅ ਉਪਰ 113% D.A. ਲੈ ਕੇ 15% Hike ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮਿਲੇਗਾ ਜੋ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਹਨ / ਸਨ
3. ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ 2.59 ਜਾਂ 2.25 ਦਾ ਲਾਭ ਲਿਆ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੇਵਲ 6% D.A. ਦਾ ਲਾਭ 01-07-2015 ਤੋਂ 31-07-2015 ਤੱਕ ਮਿਲੇਗਾ ਪਰ ਬੇਸਿਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਵਧੇਗੀ ।
4. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ 01-01-2016 ਤੋਂ 30-06-2021 ਤੱਕ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਿੱਚ ਵੀ ਵਾਧਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਅਜੇ ਲੈਣਾ ਹੈ ।

ਉਪਰੋਕਤ ਲਾਭ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 01-01-2016 ਤੋਂ ਵਾਧਾ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।

9. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਉਪਰ Commutation 15 ਸਾਲ ਲਈ ਕੱਟੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਉਪਰ ਵਿਆਜ ਦਰ 8% ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਜਾਰ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਦਰ ਘੱਟ ਰਹੀ ਹੈ । Before 2008 Govt. was charging interest of 4.75% but after 2008 they are charging market rate 8% It is arbitrary and without any mathematical calculation. 58 ਸਾਲ ਤੇ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ Commutation ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ 11.5 ਸਾਲ (134.85 ਮਹੀਨੇ) ਅਤੇ 60 ਸਾਲ ਤੇ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ Commutation ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ 10.194 ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।
10. ਪੇਅ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ 70 ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 6ਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਤੀ 01.01.2016 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰੀ 01.01.2016 ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸੋਧ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਸਨੂੰ ਖੋਰਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ; ਜਦਕਿ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸੋਧ ਨੌਸ਼ਨਲ-ਪੇਅ ਆਧਾਰ ਉਪਰ ਅਤੇ 2.59 ਗੁਣਾਂਕ ਦੀ ਵਿਧੀ ਨਾਲ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ । ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰੀ-01.01.2016 ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ 2.57 ਪੈਨਸ਼ਨ ਸੋਧ ਦੇ ਗੁਣਾਂਕ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਸੋਧ ਵਿਧੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਦੇਣ ਲਈ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਜੋ ਮਿਤੀ 21.12.2021 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ । ਵਿਚਾਰ ਸਮੇਂ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਆਇਆ ਸੀ ਕਿ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਨੰ: 671 ਮਿਤੀ 05.07.2021 ਦੇ ਪੇਰੂ 7.1 (ਏ) ਅਧੀਨ ਤਨਖਾਹ ਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਗੁਣਾਂਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਉਹੀ ਗੁਣਾਂਕ ਪ੍ਰੀ 01.01.2016 ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਪ੍ਰਸੋਨਲ ਜੀ ਨੇ ਸਹੀ ਸਿਧਾਂਤ ਮੰਨਿਆ ਸੀ । ਛੇਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੇਰੂ 6.6 ਪੰਨਾ - 49 ਤੇ 125 ਫੀਸਦੀ ਡੀ.ਏ. ਮਰਜ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਸ਼ਪਸ਼ਟ ਜਿਕਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ

ਲਗਾਏ 31-12-2015 ਨੂੰ ਮਿਲ ਰਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਦੁਹਰਾਈ ਗਈ 2.59 ਗੁਣਾਕ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਜਿਸ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਤੱਥਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਵਰਣਿਤ ਕਰਕੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ 6ਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਲਗਾਏ 31.12.2015 ਨੂੰ ਮਿਲ ਰਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਦੁਹਰਾਈ ਲਈ 2.59 ਦਾ ਗੁਣਾਕ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤਾ। ਪਰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਕਮਾਲ ਚੋਖੇ। ਉਸਨੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਤੇ 2.59 ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਵਿਰੋਧੀ ਗੁਣਾਕ ਲਾਗੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤਾ 2.59 ਦਾ ਗੁਣਾਕ ਜੋ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕੁੱਝ ਰਾਹਤ ਦਿੰਦਾ ਸੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਮਿਤੀ 01.01.2016 ਨੂੰ ਅਣਦੁਹਰਾਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ 125% ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਦੇ ਰਹੀ ਸੀ। ਕਿਉਂ ਜੋ ਦੁਹਰਾਈ ਉਪਰੰਤ ਮਿਤੀ 01.01.2016 ਨੂੰ ਡੀ.ਏ. ਜੀਰੋ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਦੁਹਰਾਈ ਦੇ ਲਈ 113% ਦੀ ਥਾਂ 125% ਡੀ.ਏ. ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਬਣਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਡੇ ਪਾਸੇ 12% ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਲੈ ਕੇ ਸਾਨੂੰ 15% ਲਾਭ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਭਾਵ ਮੋਟੇ ਤੌਰ ਤੇ 3% ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਦੋਂ ਕਿ 1996 ਦੀ ਗ੍ਰੇਡ ਦੁਹਰਾਈ ਮੌਕੇ ਇਹ ਲਾਭ 40% ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 31-12-2015 ਨੂੰ ਮਿਲ ਰਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਤੇ 113% ਡੀ.ਏ. ਜੋੜ ਕੇ 15% ਲਾਭ ਦੇਕੇ, ਜੋਕਿ ਲਗਭਗ 2.4495 ਭਾਵ 2.45 ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਘੱਟ ਬਣਦਾ ਹੈ, ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਫੇਵੇ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 2.59 ਦੇ ਗੁਣਾਕ ਨਾਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲੈਣ ਲਈ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਪਾ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ CWP No. 12694 of 2023 (O&M) Bikram Jit Bansal and Others V/S State of Punjab and Others ਦਾ ਫੈਸਲਾ 18-07-2023 ਨੂੰ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।

Example:- Suppose pensioner (A) retired with basic pay 16645 with D.A. 113% on 31.12.2015. His basic pension will be fixed as under:

Basic Pension = 16645

D.A. 113% = 18809

15% benefit of basic pension (16645+18809)x15%=5318

Basic pension on 01.01.2016 = 16645+18809+5318=40772

If we file a petition claiming parity with working Punjab govt. employees to get factor of 2.59 then the benefit will be as 16645x2.59=43111

Benefit of Basic Pension on 01.01.2016 = 43111-40772= 2339

Benefit of Basic Pension 2339 without old age allowance and 34% D.A. Extra from 01.10.2022.

11. ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟਿਡ ਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ 3 ਲੱਖ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਮਾਈ ਛੁੱਟੀ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਜੋ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਿਲਿਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੇ ਕਮਾਈ ਛੁੱਟੀ ਦੇ 3 ਲੱਖ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬਕਾਏ ਉਪਰ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕੱਟ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ Office of the PR. Commissioner of Income Tax Jalandhar-1, C.R. Building, Model Town Road, Jalandhar ਵੱਲੋਂ R.T.I. ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਹਿੱਤ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਮਾਈ ਛੁੱਟੀ ਉਪਰ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਕੱਟਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਵਾਧੂ ਕਮਾਈ ਛੁੱਟੀ ਉਪਰ ਕੱਟੇ ਹੋਏ ਟੈਕਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ।
12. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ (ਵਿੱਤ ਪ੍ਰੋਸੈਨਲ-1 ਸ਼ਾਖਾ) ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. FD-FP-10 ACP (DACP) / 5 / 2021-5 FPI / 1 / 326442 / 2022 ਮਿਤੀ 4-3-2022 ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ 2011 ਦੇ ਮੁੜ-ਸੋਧ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਕੇ 31-12-2015 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤਨਖਾਹ ਨਾਲ 2.59 ਗੁਣਾਕ-ਕਾਰਕ ਕਰਕੇ ਤਨਖਾਹ ਫਿਕਸ ਕਰਵਾਈ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 01-12-2011 ਤੋਂ ਬਣਦੇ ACP ਉਪਰ Next Grade Pay ਦੇਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਕੇਵਲ ਇਕ Increment ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਪੁਰਾਣੇ ਸਕੇਲ Adopt ਕਰਨ ਤੇ 01-12-2011 ਤੋਂ ਬਾਅਦ 4, 9, 14 with grade pay ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ।
13. ਜੋ ਪੁਲਿਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਐਸ.ਪੀ.ਓ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ / ਆਰਮਡ ਪੁਲਿਸ ਵਿੱਚ ਹੁਣ GPF ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐਨ.ਪੀ.ਐਸ. (New Pension Scheme) ਉਪਰ ਵਿਆਜ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ। ਉਹ ਐਨ.ਪੀ.ਐਸ. (New Pension Scheme) ਉਪਰ ਵਿਆਜ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ। ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 35361 ਆਫ 2019 ਬਿਕਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 30.03.2022 ਨੂੰ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ।
14. ਜੋ ਮੁਲਾਜ਼ਮ 1998 ਤੋਂ ਅਪ੍ਰੈਲ 2003 ਤੱਕ ਪੁਲਿਸ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਆਏ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦਾ 9 ਸਾਲਾ merge ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਉਹ Senior-Junior ਦਾ 4 ਸਾਲਾ Increment ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਮਈ 2003 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨੌਕਰੀ 'ਚ ਆਏ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨਾਲੋਂ ਹਾਲੇ ਵੀ ਇੱਕ Increment ਘੱਟ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਹ ਇੱਕ ਹੋਰ Increment ਬਕਾਏ ਸਮੇਤ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ।
15. ਸੀਨੀਅਰ ਅਧਿਕਾਰੀ / ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਜੂਨੀਅਰ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ (ਵਿੱਤ ਪ੍ਰੋਸੈਨਲ-2 ਸ਼ਾਖਾ) ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. 6/46/2010-1ਵਿ.ਪ੍ਰ.2/322892/1 ਮਿਤੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ 13-10-2014 ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਨੀਅਰ ਅਧਿਕਾਰੀ / ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੀ ਤਨਖਾਹ ਜੂਨੀਅਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਫਿਕਸ ਕਰਵਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ।
16. A. Constable ਜੋ ਪੁਲਿਸ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ 2006 ਅਤੇ 2007'ਚ ਆਏ ਹਨ। ਉਹ ਨਵੰਬਰ 2007'ਚ ਨੌਕਰੀ 'ਚ ਆਏ Constable ਨਾਲੋਂ 4 ਸਾਲਾ ACP ਕਾਰਨ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਹ 24-08-2013

‘ਤੋਂ’ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ 13910 ਦੀ ਥਾਂ 14330 ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਜੋ Constable ਤੋਂ Head Constable ਪ੍ਰਮੋਟ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ 24-08-2013 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਹੋਵੇ ।

- B. Constable ਜੋ ਪੁਲਿਸ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ 1999 ਤੋਂ 31-12-2005 ਤੱਕ ਆਏ ਹਨ । ਉਹ ਵੀ ਅਪ੍ਰੈਲ 2008 ‘ਚ ਨੌਕਰੀ ‘ਚ ਆਏ Constable ਨਾਲੋਂ 4 ਸਾਲਾ ACP ਕਾਰਨ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । ਉਹ 02.04.2012 ‘ਤੋਂ’ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ 13500 ਦੀ ਥਾਂ 13910 ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਜੋ Constable ਤੋਂ Head Constable ਪ੍ਰਮੋਟ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ 02.04.2012 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਹੋਵੇ ।
- C. Constable ਜੋ ਪੁਲਿਸ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ 11-11-2006 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਏ ਹਨ, ਅਤੇ ਜਿਹਨਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ 2011 ਅਤੇ 2012 ਵਿੱਚ Head Constable ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਹੋਈ ਹੈ ਉਹ 19-09-2016 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਮੋਟ ਹੋਏ Head Constable ਨਾਲੋਂ 4 ਅਤੇ 9 ਸਾਲਾ ACP ਕਾਰਨ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । ਉਹ 01-12-2020 ‘ਤੋਂ’ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ 19440 ਦੀ ਥਾਂ 20360 ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।
17. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ 65, 70, 75 ਅਤੇ 80 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਤੇ Old Age Allowance 5%, 10%, 15%, ਅਤੇ 20% ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਗੁਹਾਟੀ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੀ ਰਿੱਟ ਨੰ. 4224/2016 Varindra Dutt Gyani V/S Union of India & Others ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਲਾਭ 65, 70, 75 ਅਤੇ 80 ਸਾਲ ਦੇ start ਹੋਣ ਤੇ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਕਰਨਾਟਕਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।
18. ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. Acctt-7-DCFA-DLG-2016/43336-576 ਮਿਤੀ 19.08.2016 ਅਨੁਸਾਰ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ / ਨਗਰ ਨਿਗਮ / ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਅਤੇ ਇਮਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ ਚ’ ਗਰੈਜੂਟੀ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ (ਅਕਾਊਂਟ ਬਰਾਂਚ) ਨੇ ਗਜਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 03-01-2022 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਗਰੈਜੂਟੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ 24-05-2010 ਤੋਂ 28-03-2018 ਤੱਕ ਗਰੈਜੂਟੀ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਅਤੇ 29-03-2018 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਰੈਜੂਟੀ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਹੈ । ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ 01-01-2016 ਤੋਂ 28-03-2018 ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ 10 ਲੱਖ ਗਰੈਜੂਟੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜਦੋਂਕਿ ਸੀ.ਐਸ.ਆਰ ਮੁਤਾਬਿਕ 01-01-2016 ਤੋਂ ਗਰੈਜੂਟੀ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਹੈ ।
1. ਗਰੈਜੂਟੀ ਐਕਟ ਗਜਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 03-01-2022 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ।
 2. 01-01-1996 ਤੋਂ 23-09-1997 ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਗਰੈਜੂਟੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਮਿਲਣ ਵਾਲੀ 1 ਲੱਖ ਗਰੈਜੂਟੀ ਦੀ ਥਾਂ 3.50 ਲੱਖ ਗਰੈਜੂਟੀ ਸੀ.ਐਸ.ਆਰ ਮੁਤਾਬਿਕ ਲੈਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ।
 3. 01-01-2006 ਤੋਂ 23-05-2010 ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ 3.50 ਲੱਖ ਗਰੈਜੂਟੀ ਦੀ ਥਾਂ 10 ਲੱਖ ਗਰੈਜੂਟੀ ਸੀ.ਐਸ.ਆਰ ਮੁਤਾਬਿਕ ਲੈਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ।
- ਇਸ ਲਈ 01-01-2016 ਤੋਂ 28-03-2018 ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ 20 ਲੱਖ ਗਰੈਜੂਟੀ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।
19. ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. Acctt-7-DCFA-DLG-2016/43336-576 ਮਿਤੀ 19.08.2016 ਅਨੁਸਾਰ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ / ਨਗਰ ਨਿਗਮ / ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਅਤੇ ਇਮਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ ਚ’ ਗਰੈਜੂਟੀ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ (ਅਕਾਊਂਟ ਬਰਾਂਚ) ਨੇ ਗਜਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 03-01-2022 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਗਰੈਜੂਟੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ 24-05-2010 ਤੋਂ 28-03-2018 ਤੱਕ ਗਰੈਜੂਟੀ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਅਤੇ 29-03-2018 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਰੈਜੂਟੀ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਹੈ । ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ 01-01-2016 ਤੋਂ 28-03-2018 ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ 10 ਲੱਖ ਗਰੈਜੂਟੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜਦੋਂਕਿ ਸੀ.ਐਸ.ਆਰ ਮੁਤਾਬਿਕ 01-01-2016 ਤੋਂ ਗਰੈਜੂਟੀ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਹੈ । 29-03-2018 ਤੋਂ ਹੁਣ ਤੱਕ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ 10 ਲੱਖ ਦੀ ਥਾਂ 20 ਲੱਖ ਗਰੈਜੂਟੀ ਦੇਣ ਸੰਬੰਧੀ ਇਸ ਸਮੇਂ ਨਾਹ ਪੱਖੀ ਰੁੱਖ ਅਪਣਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ । ਇਸ ਲਈ 29-03-2018 ਤੋਂ ਹੁਣ ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ 20 ਲੱਖ ਗਰੈਜੂਟੀ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।
20. ਸ੍ਰੀ ਪੀ. ਆਇਮਪੇਰੁਮਲ ਵਲੋਂ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 15732 ਆਫ 2017 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸਦਾ ਫੈਸਲਾ 15-09-2017 ਨੂੰ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਮਿਤੀ 01-07-2012 ਤੋਂ 30-06-2013 ਤੱਕ ਪੂਰਾ ਸਾਲ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 01-07-2013 ਨੂੰ ਡਿਊ ਬਣਦੀ ਸਲਾਨਾ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਉਪਰੰਤ ਸੇਵਾ ਨਿਵਰਤੀ ਦੇ ਲਾਭ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ । This judgement was later on upheld in the Hon'ble Supreme Court in SLP No. 22283 of 2018 Union of India v/s P. Ayyamperumal decided on 23-07-2018. ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖਕੇ 12 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਹੋਣ ਤੇ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਕਾਰਨ ਨੌਕਰੀ ‘ਚ ਨਾ ਹੋਣ ਤੇ ਵੀ ਇਕ ਨੌਸ਼ਨਲ ਇਨਕਰੀਮੈਂਟ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਦੇਣ ਵਾਸਤੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ CWP No. 32598 of 2019 Gurdev Singh and Ors. V/S State of Punjab ਦੀ ਰਿੱਟ 16-03-2022 ਨੂੰ Allow ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ । ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।
21. Junior Assistant ਅਤੇ Clerk ਜੋ 2000 ਤੋਂ 2007 ਵਿਚਕਾਰ (Before 01-12-2007) ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਆਏ ਹਨ । ਉਹ 4 ਸਾਲਾ ACP ਕਾਰਨ ਦਸੰਬਰ 2007 ਅਤੇ 2008 ਦੇ ਕਲਰਕਾਂ ਨਾਲੋਂ ਇਕ Increment ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । ਉਹ 18-12-2011 ਤੋਂ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ 13500 ਦੀ ਥਾਂ 13910 ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ D.P.I. (Sec.) S.A.S. Nagar ਨੇ ਆਰਡਰ ਨੰ. 11/11-18ME(1) ਮਿਤੀ 12-10-2018 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 13177 of 2018 ਦਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ Speaking Order ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ।
22. ਡਰਾਇੰਗ ਮਾਸਟਰ ਜੋ ਨੌਸ਼ਨਲ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦਸੰਬਰ 2006 ‘ਚ ਆਏ ਹਨ । ਉਹ 2008 ‘ਚ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਆਏ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨਾਲੋਂ 4 ਸਾਲਾ ACP ਕਾਰਨ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । ਉਹ 11-07-2012 ਤੋਂ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ 17420 ਦੀ ਥਾਂ 17950 ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਜਿਸ ਕਾਰਨ 01-10-2018 ਤੋਂ ਤਨਖਾਹ ਵਿਚ ਵਾਧਾ 1633

ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ Comparison ਉਸੇ ਹੀ ਜਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਡਰਾਇੰਗ ਮਾਸਟਰ ਨਾਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ।

23. ਪੀ.ਟੀ.ਆਈ. ਅਧਿਆਪਕ ਜੋ ਨੋਸਨਲ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦਸੰਬਰ 2006 'ਚ ਆਏ ਹਨ ਉਹ 01-04-2011 'ਚ ਆਏ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਆਏ ਪੀ.ਟੀ.ਆਈ. ਅਧਿਆਪਕ ਨਾਲੋਂ 4 ਸਾਲਾ ACP ਕਾਰਨ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । ਉਹ 01-04-2015 ਨੂੰ ਮੁਬਲੀ ਤਨਖਾਹ 19050 ਦੀ ਥਾਂ 19630 ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਇਸ ਲਈ Comparison ਉਸੇ ਹੀ ਜਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਪੀ.ਟੀ.ਆਈ. ਅਧਿਆਪਕ ਨਾਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ।
24. B.P.E./B.P.Ed./D.P.Ed./M.P.Ed. Qualification ਵਾਲੇ P.T.I. ਟੀਚਰਜ਼ ਜੋ ਦਸੰਬਰ 2006 'ਚ ਨੋਸਨਲ ਅਧਾਰ ਉਪਰ ਆਏ ਹਨ । ਉਨਾਂ ਦੇ ਜੂਨੀਅਰ ਦੀ 08-02-2010 ਨੂੰ D.P.E. ਦੀ ਪੋਸਟ ਉਪਰ ਤਰੱਕੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ । ਸੰਬੰਧਤ ਅਧਿਆਪਕ 08.02.2010 ਤੋਂ D.P.E. ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।
25. ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਕਿਸਾਨ ਭਲਾਈ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸਬ ਇਨਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ 570-1080 ਦਾ Pay Scale 01-04-1984 ਅਤੇ 1500-2600 ਦਾ ਸਕੇਲ 01-01-1986 ਤੋਂ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਇਹ ਸਕੇਲ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸਬ ਇਨਸਪੈਕਟਰ ਜੋ Soil Conservation And Engineering Department Punjab ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਨਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ।
26. 58 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰਿਟਾਰਡ ਹੈਡਕੋਪਡ ਮੁਲਾਜ਼ਮ CWP No.20260 Of 2015 ਕਸਮੀਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 23-9-2015 ਅਨੁਸਾਰ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੱਕ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆ ਗਈਆ ਹਦਾਇਤਾਂ ਪੱਤਰ ਨੰ.17/20/200-2ਪੀ.ਪੀ.2/132 ਮਿਤੀ 19-11-2014 ਅਤੇ ਨੰਬਰ 22/2/2012-3 ਐਫ.ਪੀ.2/350090/1 ਮਿਤੀ 21-11-2014 ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
27. ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ'ਚ ਰਿਟਾਰਡ ਜੇ.ਬੀ.ਟੀ./ ਹੈਡਟੀਚਰ / ਸੇਟਰ ਹੈਡਟੀਚਰ/ ਪੰਜਾਬੀ / ਹਿੰਦੀ ਅਤੇ P.T.I. ਅਧਿਆਪਕ ਅਤੇ ਸਿਲਾਈ ਟੀਚਰ ਜੋ 19-2-79 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ 19-2-79 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬੀ.ਏ.ਪਾਰਟ-1/ ਐਫ.ਏ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਸੀ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਮਿਤੀ 23-7-1957 ਅਤੇ 3-7-1995 ਅਨੁਸਾਰ 1-1-78 ਤੋਂ 620/- ਦੀ ਥਾਂ 660/- ਜੇ.ਐਸ.ਟੀ ਗਰੇਡ CWP No. 3931 ਆਫ 1992 ਬਲਦੇਵ ਰਾਜ ਮਿੱਤਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 15-4-2009 ਅਨੁਸਾਰ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਿੱਖਿਆ) ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿਭਾਗ ਵਲੋਂ 7-5-2018 ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ'ਚ ਜੇ.ਐਸ.ਟੀ ਨੂੰ 660/- ਦਾ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਲਈ ਐਫੀਡੀਏਟ COCP No. 1575 Of 2015 ਨਿਰਮਲਾ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸੈਕਟਰੀ ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ in CWP No.16021 of 2011' ਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ।
28. ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 19637 ਆਫ 2014 ਗੁਰਮੇਲ ਕੌਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 18-8-2017 ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲੇ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਫਿਕਸੇਸ਼ਨ ਤੇ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਆਪਸ਼ਨ ਬਦਲਣ ਦਾ ਹੱਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ 4-9-14 ਦੀ ਥਾਂ 8,16,24 ਅਤੇ 32 ਸਾਲ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਆਪਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ ਜਾਂ ਪੱਤਰ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਾਰਨ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਫਿਕਸੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਜਾਂ ਆਪਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿੱਤੀ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੀ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਆਪਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਮਿੱਤੀ ਮੁੜ ਬਦਲਣ ਲਈ ਚਾਰਜ਼ੇਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।
ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ.18644 ਆਫ 2015 ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 11-3-2016 ਨੂੰ ਹੋਇਆ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੇ ਆਪਸ਼ਨ 1-1-2006 ਤੋਂ 1-11-2006 ਲੈਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੀ। ਜਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਐ.ਸਿ.) ਪਟਿਆਲਾ ਨੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. ਅ-1()2016-1821-1825 ਮਿਤੀ 01-06-2016 ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਸ਼ਨ ਬਦਲਣ ਦੇ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ
29. ਜੇ ਅਧਿਆਪਕ Private Aided ਸਕੂਲਾਂ ਦੀ service ਕਰਕੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਨ । ਉਹ Private Aided ਸਕੂਲਾਂ ਦੀ Pay Protect ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ CWP No. 4629/2012 ਸੁਨੀਲ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਰਿੱਟ 19-02-2018 ਨੂੰ Allow ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ
30. 33 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ 25 ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਸੇਵਾਵਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1 ਜਨਵਰੀ 2006 ਤੋਂ 30 ਨਵੰਬਰ 2011 ਦਰਮਿਆਨ ਸੇਵਾ ਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ CWP No. 7239/2015 ਲਾਭ ਸਿੰਘ ਧਾਰੀਵਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ 88 ਹੋਰ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 18-12-2019 ਅਨੁਸਾਰ 5ਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਈ ਨਵੀਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਰਕਾਰ ਨੇ LPA 691 of 2020 State of Punjab V/S Labh Singh Dhaliwal & Others ਦਾਇਰ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ।
31. ਪੁਰਸ਼/ਇਸਤਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਸੈਪਰੇਟ ਦੀ ਥਾਂ Separate Gender ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਮੋਟ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿੱਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।
32. Debar ਕਰਮਚਾਰੀ Proficiency Stepup ਦੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ।
33. ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਨਰਲ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦੇ ਜੂਨੀਅਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਲੈਣ ਲਈ ਚਾਹੇ ਉਹ ਰਾਖਵੇਂ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਪਹਿਲਾਂ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੋਵੇ ।
34. Private Aided ਅਤੇ Takenover ਹੋਏ ਸਕੂਲਾਂ ਦਾ ਸਟਾਫ ਆਪਣੀ ਪਿਛਲੀ ਸਰਵਿਸ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ Count ਕਰਵਾਉਣ ਸੰਬੰਧੀ ।

35. Leftout ਅਧਿਆਪਕ Headmaster/Lecturer/Principal ਦੀ Promotion ਸੰਬੰਧੀ ।
36. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ 3 ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ ਮਿਲਣ ਵਾਲੇ Retirement Benefit ਦੇ ਬਕਾਏ ਜਿਵੇਂ Commutation, Leave Encashment, Gratuity, G.P.F. ਉੱਪਰ 9% ਸਲਾਨਾ ਵਿਆਜ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।
37. CWP No. 20392 of 2009 ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ COCP No. 830 of 2013 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ. (ਸੈਕੰਡਰੀ) ਦੇ ਮੀਮੋ ਨੰ: 20/237-13 ਅ 2 (3) ਮਿੱਤੀ ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ 20-09-2013 ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਸ਼ਾ ਟੀਚਰ ਨੂੰ ਮਾਸਟਰ ਕੋਡਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿੱਤੀ ਤੋਂ ਸੇਵਾ ਗਿਣਕੇ ਮਾਸਟਰ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ 4, 9, 14 ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੇਣ ਦੇ ਆਰਡਰ ਕੀਤੇ ਹਨ ।
38. SLA / Library Restorer 10300-34800+3200 ਗਰੇਡ ਪੇ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਕੋਲ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ Restorers, Clerks, Constables, Photostate machine operators, Drivers, Gram Sewak/Sewika ਅਤੇ Patwaris ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । Restorer ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਸਮੇਂ ਕੋਰਟ ਨੇ ਟਿਪਣੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਕ ਵਾਰ ਸਰਕਾਰ 2 ਅਹੁਦਿਆਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਦਿਆ ਸਮਾਨ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਰਹੀ ਸੀ ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਚ ਹੁਣ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਲੱਗ- ਅਲੱਗ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਦੀ ਦਲੀਲ ਕਿੱਥ ਮੰਨੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ?
39. Librarian 01-10-2011 ਤੋਂ J.B.T / E.T.T Teacher ਦੇ ਬਰਾਬਰ 10300-34800+4200 ਗਰੇਡ ਪੇ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੰਨੌਜ, ਫਰਮਾਸਿਸਟਾ, ਸਹਾਇਕ ਸਬਇੰਸਪੈਕਟਰ ਅਤੇ ਮਲਟੀਪਰਪਜ਼ ਹੈਲਥ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰਾਂ ਦੇ ਸਕੋਲ ਵੀ 5910-20200+3000 ਤੋਂ 10300-34800+4200 ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ।
40. ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਆਪਸ਼ਨ 1-1-86 ਤੋਂ 31-12-92 ਤੱਕ ਲਈ ਸੀ। ਉਹ ਹੁਣ ਉਹੀ ਆਪਸ਼ਨ 1-1-93 ਤੱਕ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਸੈਕੰਡਰੀ ਵਲੋਂ COCP No.1042 ਆਫ 2014 In CWP No. 17954 ਆਫ 2012 ਸੰਬੰਧਿਤ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਐਫੀਡਿਏਟ ਅਨੁਸਾਰ 1-1-93 ਤੋਂ ਆਪਸ਼ਨ ਬਦਲਣ ਦੀ ਅਗਿਆ ਦੇ ਦਿੱਤੀ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੰ. ਅ2/2017-6258-63 ਮਿੱਤੀ 7-3-17 ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 1965 ਆਫ 2017 ਮੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਵੀ 1-1-93 ਤੋਂ ਆਪਸ਼ਨ ਬਦਲਣ ਦੇ ਆਰਡਰ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ।
41. 01.01.2016 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਮਾਈ ਢੁੱਟੀਆ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।

PERFORMA (ENGLISH CAPITAL LETTERS)

Sr. No.	Name & Father Name	Designation	School/ Office Name	Date Of Joining And Regular	Date Of Birth	Aadhar Card No.	Date Of Retirement	Email Id	Mobile No. & Whats App Number	Resi Address	Signature
---------	--------------------	-------------	---------------------	-----------------------------	---------------	-----------------	--------------------	----------	-------------------------------	--------------	-----------

State Bank of India Budhlada Distt. Mansa(Punjab)

In Favour of: Krishana Consultancy

Current A/c No.39453963229

IFSC Code: SBIN0050050

Paytm/Google Pay/Phonepay and Amazon Payment Mobile Number:9915031482

Important Points:-

1.Send one copy of performa, Power of Attorney and Aadhar Card both sides by whatsapp and one by post.

2.Only Signature on Power of Attorney left side as written Signature or Thumb Impression of client.



Scan for Website



Scan for What'sapp



Scan for Location



Scan for Payment

Registered Concern :

