Since 1992

KRISHANA GROUP

Regd. No. UDYAM-PB-13-0011743

Dr. Krishan Lal

B.Sc.,B.Ed.,M.Com., M.A., M.Phil.,Ph.D.
Retd. Lecturer Political Sc.

Near Himanshu Educational Hub, Ward No.9 ,
Chauri Gali, Budhlada - 151502 Distt. Mansa (Pb.)

www.Krishanahelp.com
drkrishan365@gmail.com | info@krishnahelp.com
98157-13297 / 70090-22962/63
84272-03297, 84272-03298
Office:90410-13814 - 19 (6 Lines)
9815713297, 99150-31482
Office Time: 10:00 AM TO 1: 00 PM, 4:00 PM TO 7:00 PM

A CONSULTANCY REGISTERED FIRM TO PROVIDE HELP FOR THE PROBLEMS OF GOVT. EMPLOYEES & RETIRED PENSIONERS

ਉਚ ਪੋਸਟ ਲੈਕਚਰਾਰ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਨੂੰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀਆ ਖਾਲੀ ਪੋਸਟਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ +1 ਅਤੇ +2 ਕਲਾਸਾ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਬਦਲੇ ਉਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਹਾਇਰ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਸੰਬੰਧੀ ।

ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਜੋ +1 ਅਤੇ +2 ਕਲਾਸਾ ਨੂੰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀਆ ਖਾਲੀ ਪੋਸਟਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਪੜ੍ਹਾਉਂਦੇ ਹਨ । ਉਹ ਉਚ ਪੋਸਟ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਉਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਹਾਇਰ ਸਕੇਲ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਵੇ ਸੰਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਉਚ ਪੋਸਟ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਡਰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਣ । ਉਹ **CWP No. 9125 of 2014 (O&M)** ਸੁਖਰਾਜ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 09-01-2018 ਅਨੁਸਾਰ ਉਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਲਾਭ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਚਿਸ ਦੇ ਰੂਲ ਨੰ. 4.4 ਅਨੁਸਾਰ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਇਹ ਰਿੱਟ **Allow** ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ । ਇਹ ਫੈਸਲੇ **RSA No. 1539 of 1999 in Selva Raj V/S Lt. Governor of Island, Portslair 1998(4) SCC 291** ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੁਭਾਸ ਚੰਦਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਸਰਕਾਰ 2012(1) **SCT,** 603 ਦੇ ਫੂਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ **4552 of 2003** ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 20.03.2004 ਅਨੁਸਾਰ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਕੂਲ 'ਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਜੋ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀਆ ਖਾਲੀ ਪੋਸਟਾ ਉਪਰ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਉਹ ਉਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਹਾਇਰ ਸਕੇਲ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ ।

State Bank of India Budhlada Distt. Mansa(Punjab)
In Favour of: Krishana Consultancy
Current A/c No.39453963229
IFSC Code: SBIN0050050
Paytm / Google Pay / Phonepay and Amazon Payment Mobile Number:- 9915031482

Scan for Website | Scan for What'sapp | Scan for Location | Scan for Payment

Registered Concern :

KRISHANA help | Krishana CONSULTANCY | KRISHANA Services | KRISHANA GARDEN | Krishana ENTERPRISES | NAVKRISHNA REALTORS & PROMOTERS Mohali

Since 1992
KRISHANA GROUP
Regd. No. UDYAM-PB-13-0011743
Dr. Krishan Lal
B.Sc.,B.Ed.,M.Com., M.A., M.Phil.,Ph.D.
Retd. Lecturer Political Sc.
Near Himanshu Educational Hub, Ward No.9 ,
Chauri Gali, Budhlada - 151502 Distt. Mansa (Pb.)
www.Krishanahelp.com
drkrishan365@gmail.com | info@krishnahelp.com
98157-13297 / 70090-22962/63
84272-03297, 84272-03298
Office:90410-13814 - 19 (6 Lines)
9815713297, 99150-31482
Office Time: 10:00 AM TO 1: 00 PM, 4:00 PM TO 7:00 PM
A CONSULTANCY REGISTERED FIRM TO PROVIDE HELP FOR THE PROBLEMS OF GOVT. EMPLOYEES & RETIRED PENSIONERS

PERFORMA

Writ Regarding Lecturer Grade to Master and Mistress who are teaching +1 and +2 Classes

Name	
Father's Name	
Designation	
School Name	
Date Of Birth	
Aadhar Card No.	
Date of Appointment	
Date of Regular	
Qualification	
Period of teaching +1 and +2 classes with subject	
M.A./M.Sc. with Subject	
Date of Retirement	
Mobile Number	
Whatsapp Number	
Email Address	
Residance Address & Distt	
Signature	

Important Points:-

Paytm, Google Pay and Phonepe Payment Mobile Number:- 9915031482

1. **Send one copy of each Performa, Power of Attorney and Aadhar Card both sides by whatsapp and one by post.**
2. **Only Signature on Power of Attorney left side as written Signature or Thumb Impression of client.**

State Bank of India Budhlada
Distt. Mansa(Punjab) **Current A/c No.39453963229**
In Favour of: Krishana Consultancy
IFSC Code: SBIN0050050
Whatsapp No - 98157-13297

POWER OF ATTORNEY

In the Court of ....

.... Plaintiff/Appellant / Complainant / Petitioner

VERSUS

.... Defendant / Respondent, / Accused

KNOW ALL to whom these present shall come that I/We undersigned appoint

for the .... in the above mentioned case to do all the following acts deeds and things or any of them that is to say :-

1. To act appear and plead in the above mentioned case in the court or any other Court in which the same may be tried or heard in the execution or in any stage of its progress until its final decision.
2. Present pleading appeals letter patent appeal cross objection or petitions for execution review, revisions withdrawal compromise or other petitions or affidavit or other documents as shall deemed necessary or advisable for the prosecution of the said case in all its stage.
3. To file and take back documents and to file application for restoration there of in case it is dismissed in default.
4. To withdraw or compromise the said case or submit for arbitration any difference or disputes that shall arise touching or in any manner relating to the said case.
5. To deposit draw any receive money and grant receipt there of and to do all other acts and things which may be necessary to be done for the progress and in the case of prosecutions of said case.
6. To employee and other legal practitioner authorising him to exercise the power and authorities hereby conferred on the advocate whenever he may think fit to do so.

And I/We hereby agree to ratify whatever the Advocate or his substitute shall do in the promises.

And I/We hereby agree not to hold the Advocate or his substitute responsible for the result of said for hearing case in consequence from the court when the said case is called up or for any negligence of the said Advocate or his substitute.

And I/We hereby agree that in the event of whole or any part of fee agreed by me to be paid to the Advocate, remaining unpaid he shall be entitled to withdraw from the prosecution of the said case until the same is paid if any costs are allowed for an adjournment the advocate would be entitled to the same.

IN WITNESS WHERE OF I/We agree to set my/our hands to the represent the contents of which have been explained to understand by me/us this the ....

..................................day.. 20............

(Signature or Thumb Impression of client) Accepted :

IN THE HIGH COURT OF PUNJAB AND HARYANA AT CHANDIGARH

CWP-9125 of 2014 (O&M)
Date of decision: 09.01.2018

Sukhraj Singh and others

...Petitioner(s)

Versus

State of Punjab and another

...Respondent(s)

CORAM: HON'BLE MR.JUSTICE JITENDRA CHAUHAN

Present: Mr. Sunny Singla, Advocate for the petitioner(s).

Ms. Sudeepti Sharma, Addl. A.G., Punjab.

****

Jitendra Chauhan, J. (Oral)

By way of the instant writ petition, under Article 226 of the Constitution of India, the petitioners have sought quashing of the order dated 20.03.2014 (Annexure P-10), passed by respondent No.2, whereby the claim of the petitioners for grant of higher pay scale was rejected.

It is contended that the petitioners were working as teacher/head teacher(s) and being the senior most in the cadre, were given the additional charge of Head Teacher and they had performed the duty in the given charge as such, however, the petitioners were paid pay scale of lower Class officer. Learned counsel for the petitioners has argued that some of the petitioners are still working on higher posts and performing the duties of higher posts in the lower pay scale. As per

::: Downloaded on - 21-05-2018 15:29:43 :::

Rule 4.4 of the Punjab Civil Services Rules, an employee is entitled for the minimum of the pay scale or additional increment to the assumption of duties or responsibilities of greater importance. The petitioners were to be given placement in the higher pay scale as they had been performing duties as Head Teacher/Central Head Teacher. The petitioners had approached the competent authority for grant of higher pay scale but their claim was rejected. Learned counsel for the petitiones contends that the action of the respondent/Department is illegal, arbitrary and against Articles 14 and 16 of the Constitution of India. In support of his contentions, learned counsel has referred to the decision rendered in CWP No.4552 of 2003, titled as **Darshan Singh and another** Vs. **State of Punjab and others**, to contend that the case of the petitioners is at par with Darshan Singh's case.

On the other hand, learned State counsel submits that the petitioners had earlier filed CWP No.11845 of 2013 before this Court for the same benefit and this Court was pleased to dispose of the said petition with directions to respondent No.2 to consider and decide the legal notice served by the petitioners and in compliance of the said directions, respondent No.2 has decided the legal notice and rejected their claim by passing the impugned speaking order. She further states that post of Head Teacher/Centre Head Teacher does not carry any higher responsibility and they had never worked/given the Drawing and Disbursing powers. The petitioners were never issued any orders to

::: Downloaded on - 21-05-2018 15:29:44 :::

perform duty of higher post by the competent authority and being senior in cadre, they are working as head teacher as the posts of regular head teacher are vacant.

I have heard learned counsel for the parties and have gone through the record carefully.

The prayer in the present petition is for higher pay scale/remuneration against the duties performed as Head Teachers/Central Head Teachers which was declined to them, vide order dated 20.03.2014 (Annexure P-10). The petitioners had worked as teachers and head teachers in terms of decision of this Court in RSA No.1539 of 1999 titled as Commissioner and Secretary to Govt. of Haryana, Industrial Training and Vocational Education Department, Haryana Vs. S.K. Bagga and in terms of decision rendered in CWP-4552-2003 titled as Darshan Singh and others Vs. State of Punjab and others. Further, the prayer has been made in terms of Rule 4.4 of Punjab Civil Services Rules which stipulates that an employee is entitled for the minimum of the pay scale or additional increment for the assumption of duties or responsibilities of greater importance.

The question involved in the present petition is whether the petitioners had been performing the superior or higher function in addition to their own duties. Though in the written statement, the respondents have denied that neither the petitioners were ever given the charge of Head Teachers/Central Head Teachers nor were given the

::: Downloaded on - 21-05-2018 15:29:44 :::

Drawing and Disbursing Powers by the competent authority. However, from the impugned order dated 20.03.2014 (Annexure P-10), the assertion of the petitioners to the extent that they were appointed as ETT Teachers and being senior they have been working as Head Teachers as the post of Head Teachers were vacant. It is further clarified that these petitioners were neither given the Drawing and Disbursing Powers nor they have worked as Block Primary Education Officer. The relevant extract of the order dated 20.03.2014 (Annexure P-10) is being reproduced as under:-

> *"According to the decision given above Sh. Darshan Singh had been working Centre Head Teacher and he was given Drawing and Disbursing Powers of Block Primary Education Officer Ropar-2, for which he demand of higher grade was made by him. In the instant petition the petitioners are appointed as ETT Teacher and being seniority they are working as head teacher as the post of regular head teacher are vacant. But these petitioners have neither been given Drawing and Disbursing Powers, they have not worked as Block Primary Officer."*

In **<u>Selva Raj</u>** Vs. **<u>Lt. Governor of Island, Port Blair</u>**, 1998(4) SCC 291, Hon'ble the Supreme Court in para Nos. 3 and 4 has observed as under:-

> "*3. It is not in dispute that the appellant looked after the duties of Secretary (Scouts) from the date of the order and his salary was to be drawn against the post of Secretary (Scouts) under GFR 77. Still he was not paid the said salary for the work done by him as Secretary (Scouts). It is of course true that the appellant was not regularly promoted to*

::: Downloaded on - 21-05-2018 15:29:44 :::

the said post. It is also true as stated in the counter-affidavit of Deputy Resident Commissioner, Andaman & Nicobar Administration that the appellant was regularly posted in the pay scale of Rs 1200-2040 and he was asked to look after the duties of Secretary (Scouts) as per the order aforesaid. It is also true that had this arrangement not been done, he would have to be transferred to the interior islands where the post of PST was available, but the appellant was keen to stay in Port Blair as averred in the said counter. However, in our view, these averments in the counter will not change the real position. Fact remains that the appellant has worked on the higher post though temporarily and in an officiating capacity pursuant to the aforesaid order and his salary was to be drawn during that time against the post of Secretary (Scouts). It is also not in dispute that the salary attached to the post of Secretary (Scouts) was in the pay scale of 1640-2900. Consequently, on the principle of quantum meruit the respondents authorities should have paid the appellant as per the emoluments available in the aforesaid higher pay scale during the time he actually worked on the said post of Secretary (Scouts) though in an officiating capacity and not as a regular promotee. This limited relief is required to be given to the appellant only on this ground.

4. The decision of the Central Administrative Tribunal rejecting iliac claim of the appellant to the aforesaid limited extent is therefore required to be set aside. The appeals are allowed to the limited extent that the respondents will be called upon to make available to the appellant the difference of salary in the time scale of 1640-2900 during the period from 29-1-1992 to 19-9-1995 during which time the appellant actually worked. It is made clear that the payment of the aforesaid difference amount of

::: Downloaded on - 21-05-2018 15:29:44 :::

salary shall not be treated to amount to any promotion given to the appellant on the said post. It is only on the ground that he had actually worked, as such this relief is being given to him. The difference of salary as aforesaid shall be paid over to the appellant within eight weeks from today. No costs."

Further, in **Subhash Chander** Vs. **State of Haryana**, 2012 (1) SCT, 603, the Full Bench of this Court has held as under:-

"In view of the above, the question posed in para no. 1 is answered in affirmative and it is held that if an employee is appointed to officiate on a post involving assumption of duties and responsibility of greater importance than those attaching to the substantive post then he would be entitled to the salary of his officiating post in higher grade. Accordingly, the petitioner is held entitled to the higher pay scale from the date he has assumed the charge of the post of Secretary with all consequential benefits including promotion. His pay may be re-fixed and the arrears of his pay shall be calculated from the date when he has been officiating on the post of Secretary, Municipal Committee. The payment of arrears shall be made within three months from the date of receipt of a certified copy of his order with all consequential benefits."

A bare perusal of Annexure P-10 goes to establish that the claim of the petitioners to the extent that they had been working as Head Teacher/Central Head Teachers. The assertion of respondents that they did not act as Drawing and Disbursing Authority or held the charge of Block Primary Education Officer is not relevant in the present controversy as the issue in question is whether the petitioners performed higher responsibilities or not.

::: Downloaded on - 21-05-2018 15:29:44 :::

Accordingly, as a sequel of the above fact and circumstances of the instant case, the present petition is allowed. The respondents are directed to pay the higher pay scale to the petitioners for the period, they performed the work on higher post, within one month from the receipt of certified copy of this order.

09.01.2018 **(JITENDRA CHAUHAN)**
sumit.k **JUDGE**

Whether speaking/reasoned : Yes No

Whether Reportable : Yes No

::: Downloaded on - 21-05-2018 15:29:44 :::

ਦਫਤਰ ਜਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਐ:ਸਿ:) ਮਾਨਸਾ।

E-MAIL: deoprimarymansa1@gmail.com Telephone: 01652-228064

ਵੱਲ

ਸਮੂਹ ਬੀਪੀਈਓਜ਼,

ਜਿਲ੍ਹਾ ਮਾਨਸਾ।

ਪੱਤਰ ਨੰ: ਅ-2/2(ਕੋਰਟ ਕੇਸ) 2018-19/ 2516-20

ਮਿਤੀ ਮਾਨਸਾ: 24-07-2018 25-7-18

ਵਿਸ਼ਾ: ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸਨ ਨੰ: 9125 ਆਫ 2014ਸਬੰਧੀ।

ਹਵਾਲਾ: ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਮੀਮੋ ਨੰ: 3/96-14 ਅ 2(4) ਮਿਤੀ: 11-07-2018 ਸਬੰਧੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਅਤੇ ਹਵਾਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ.(ਐ.ਸਿ.) ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਦੁਆਰਾ ਭੇਜਿਆ ਹਵਾਲਾ ਪੱਤਰ ਆਪ ਨੂੰ ਭੇਜ ਕੇ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸਨ ਨੰ: 9125 ਆਫ 2014 ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸਨਰਾਂ ਉਪਰ ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ.(ਐ.ਸਿ.) ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਵਾਲਾ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਲਿਸਟ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਕਰਕੇ ਭੇਜੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

ਨੱਥੀ: 7 ਪੇਜ਼।

24/7/18

ਜਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਐ:ਸਿ:),
ਮਾਨਸਾ।

25.7.18

ਦਫਤਰ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਐ.ਸਿ), ਪੰਜਾਬ।
ਕੰਪਲੈਕਸ ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ, ਈ. ਬਲਾਕ, ਛੇਵੀਂ ਮੰਜ਼ਿਲ, ਫੇਜ-8, ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ।
ਈ.ਮੇਲ: (dpiee.establishment2@punjabeducation.gov.in)
(ਟੈਲੀਫੋਨ ਨੰ: 0172-2233916)

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ

ਜਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਐ.ਸਿ)
ਮਾਨਸਾ।

ਮੀਮੋ ਨੰ:- 3/96-14ਅ2(4)
ਮਿਤੀ ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ 11.07.18

ਵਿਸ਼ਾ - ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ 9125 ਆਫ 2014 ਸੁਖਰਾਜ ਸਿੰਘ ਅਤੇ 11 ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ।

ਵਿਸ਼ਾ ਅੰਕਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਸਬੰਧ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵਲੋ ਹਾਇਰ ਅਸਾਮੀ ਤੇ ਕੀਤੇ ਲਾਭ ਨਾਲ ਹੈ। ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮਾਣਯੋਗ ਕੋਰਟ ਵਲੋ ਮਿਤੀ 09-01-2018 ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਹਨਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਢੁਕਵੀ ਢੁੱਕ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

A bare perusal of Annexure P-10 goes to establish that the claim of the petitioners to the extent that they had been working as Head Teacher/Central Head Teachers.The assertion of respondents that they did not act as Drawing and Disbursing Authority or held the charge of Block Primary Education Officer is not relevant in the present controversy as the issue in question is whether the petitioners performed higher responsibilities or not.

Accordingly, as a sequel of the above fact and circumstances of the instant case,the present petition is allowed.The respondents are directed to pay the higher pay scale to the petitioners for the period,they performed the work on higher post, within one month from the receipt of certified copy of this order.

09.01.2018

(JITENDRA CHAUHAN)
JUDGE

ਮਾਨਯੋਗ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਪੰਜਾਬ ਦਫਤਰ ਵਲੋ ਮੀਮੋ ਨੰ A-7/49-2018/4211 ਮਿਤੀ 15-02-2018 ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤੀ ਰਾਏ ਕਿ ਇਹ ਕੇਸ ਅਪੀਲ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀ ਹੈ (ਕਾਪੀ ਨੱਥੀ), ਅਤੇ ਹਾਈ ਪਾਵਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 31-03-2015 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗਜ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦਫਤਰ ਵਲੋਂ ਮੀਮੋ ਨੰ :5/12/2015-2ਸਿ4/461513/1-8 ਮਿਤੀ 15-04-2015 ਰਾਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ (ਕਾਪੀ ਨੱਥੀ),ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਆਪ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਜਾਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਕਲੇਮ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਤੁਰੰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਤੁਰੰਤ ਫੈਸਲਾ ਨਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਈ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਨਿਰੋਲ ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ ਆਪ ਦੇ ਦਫਤਰ ਦੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਕੇ. [signature] 11/7/18
ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ(ਅਮਲਾ)

ਪਿੱਠ ਅੰਕਣ ਨੰ: ਮਿਤੀ:

ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਸਿੱਖਿਆ-7 ਸ਼ਾਖਾ) ਨੂੰ ਉਹਨਾ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ7/170/14-2ਸਿ7/1224467/1 ਮਿਤੀ 02-05-2018 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਸੂਚਨਾ ਹਿੱਤ ਭੇਜਿਆ ਜਾਦਾ ਹੈ।

ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ(ਅਮਲਾ)

IN THE HIGH COURT FOR THE STATES OF PUNJAB AND HARYANA AT CHANDIGARH

Civil Writ Petition No. 9125 of 2014

MEMO OF PARTIES

1. Sukhraj Singh E.T.T. S/o Sh. Mangal Singh
Govt. Primary School Chahiala Wali B.P.E.O. Jhunir-I Distt. Mansa
R/o V & PO Talwandi Sabo Distt. Bathinda

2. Randhir Singh E.T.T. S/o Nirbhai Singh
Govt. Primary School Bajewala BPEO Jhunir-I Distt. Mansa
R/o V & PO Chahiala Wali Distt. Mansa

3. Gurdip Singh E.T.T. S/o Sh. Teja Singh
Govt. Pry. School Village Bareta BPEO Budhlada-II At Bareta (Mansa)
R/o V & PO Mander Via Bareta Teh. Budhlada Distt. Mansa

4. Amandeep Kumar E.T.T. S/o Sh. Basant Kumar
Govt. Primary School Guraddi BPEO Budhlada-I Distt. Mansa
R/o V & PO Gurney Kalan Teh. Budhlada Distt. Mansa

5. Surinder Pal Kaur E.T.T. D/o Sh. Chet Ram
Govt. Primary School Jitgarh BPEO Budhlada-I Distt. Mansa
R/o Village Gurney Kalan Teh. Budhlada Distt. Mansa

6. Ranjit Singh Head Teacher S/o Sh. Daljit Singh
Govt. Primary School Gurney Khurd BPEO Budhlada-I Distt. Mansa
R/o Ward No.4 Near Manu Vatika School Budhlada Distt. Mansa

7. Kunj Bihari E.T.T. S/o Chhabil Dass
Govt. Primary School Kulana BPEO Budhlada-I Distt. Mansa
R/o H.No.118 Ward No.3 Budhlada Distt. Mansa

8. Amar Kaur (Retd.) JBT Teacher D/o Sh. Inber Singh
Govt. Primary School Guraddi BPEO Budhlada-I Distt. Mansa
R/o Surjan Singh Village Guraddi P.O. Hodla Kalan Teh. Budhlada
Distt. Mansa

9. Gurdip Singh E.T.T. S/o Sh. Mohinder Singh
Govt. Primary School Sanghol BPEO Khamano Distt. Fatehgarh
Sahib
R/o Village Kalewal P.O. Sanghol Teh. Khamano Distt. Fatehgarh
Sahib

10. Satinderjit Kaur E.T.T. D/o Sh. Mehar Singh
Govt. Pry. School Mahadian BPEO Bassi Pathana (Fatehgarh
Sahib)
R/o Village Kalewal P.O. Sanghol Teh. Khamano Distt. Fatehgarh
Sahib

11. Parmjit Singh E.T.T. S/o Sh. Mohinder Singh
Govt. Primary School Bhawa BPEO Budhlada-II At Bareta Distt.
Mansa
R/o Near I.T.I. Budhlada Distt. Mansa

12. Harbans Singh Head Teacher S/o Jarnail Singh
Govt. Primary School Burj Bhalai Ke BPEO Jhunir-I Distt. Mansa
R/o Village Khiali Chahlan Wali Distt. Mansa

...Petitioners

Versus

1. State of Punjab through the Secretary to Government of Punjab, Department of Education, Civil Secretariat, Chandigarh.
2. The Director Public Instruction (Ele.), Sector-62, Mohlai.

...Respondents

Since 1992
KRISHANA GROUP
Regd. No. UDYAM-PB-13-0011743

Dr. Krishan Lal
B.Sc.,B.Ed.,M.Com., M.A., M.Phil.,Ph.D.
Retd. Lecturer Political Sc.
Near Himanshu Educational Hub, Ward No.9 ,
Chauri Gali, Budhlada - 151502 Distt. Mansa (Pb.)

www.Krishanahelp.com
drkrishan365@gmail.com | info@krishnahelp.com
98157-13297 / 70090-22962/63
84272-03297, 84272-03298
Office:90410-13814 - 19 (6 Lines)
9815713297, 99150-31482
Office Time: 10:00 AM TO 1: 00 PM, 4:00 PM TO 7:00 PM

A CONSULTANCY REGISTERED FIRM TO PROVIDE HELP FOR THE PROBLEMS OF GOVT. EMPLOYEES & RETIRED PENSIONERS

ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਵੀਰ/ਭੈਣ ਜੀ,

ਅਸੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧਿਆਪਕ/ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾ ਦੇ ਬਣਦੇ ਸਾਰੇ ਜਾਇਜ਼ ਲਾਭ ਦਿਵਾਉਣ ਲਈ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾ ਰਹੇ ਹਾਂ । ਜੇਕਰ ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਾਥੀ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੋਣ ਲਈ ਡਾ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਲਾਲ ਨੂੰ ਮੋਬਾਇਲ ਨੰ. 98157-13297, 90410-13814 ਤੋਂ 19 (ਛੇ ਲਾਈਨਾ) ਤੇ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।

1. **ਸੂਬੇ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਐਮ.ਏ. ਬੀ.ਐਡ. ਅਧਿਆਪਕਾ ਦੇ 44 ਸਾਲਾ ਦੇ ਲੰਬੇ ਇੰਤਜਾਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲਣ ਦੀ ਆਸ ਬਣੀ ਹੈ। ਆਖਰਕਾਰ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੇ CWP No. 18460/2011 ਜਰਨੈਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 19-02-1979 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਮ.ਏ ਪਾਸ ਬੀ.ਐਡ ਅਧਿਆਪਕਾ ਨੂੰ ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਦੇਣ ਲਈ 09/08/2023 ਨੂੰ ਸੁਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ।**

ਜਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਸੂਬੇ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਨੇ 23 ਜੁਲਾਈ 1957 ਨੂੰ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਉਚ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਸਪੇਸ਼ਲ ਪੱਤਰ ਕੱਢਿਆ ਸੀ । ਉਸ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪੋਸਟਿੰਗ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਪੇ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਰੱਖੀ ਸੀ । ਅਰਥਾਤ ਜੇਕਰ ਇਕ ਜੇਬੀਟੀ ਅਧਿਆਪਕ ਐਫ.ਏ. ਜਾਂ ਬੀ.ਏ. ਪਾਸ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਜੇਬੀਟੀ ਪੋਸਟ ਰਹਿੰਦਿਆ ਹੋਇਆ ਵੀ ਐਸਵੀ ਦਾ ਗਰੇਡ, ਗਿਆਨੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਕਰ ਕਰਨ ਤੇ ਕਲਾਸੀਕਲ ਗਰੇਡ, ਬੀਐਡ ਕਰਨ ‘ਤੇ ਮਾਸਟਰ ਦਾ ਪੇ-ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣ ਲੱਗਾ । 23 ਜੁਲਾਈ 1957 ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਕੂਲ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਨਹੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ।

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ CWP No. 1468/1994 ਗੁਰਪ੍ਰੀਤਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 02/02/1995 ਅਨੁਸਾਰ 19-02-1979 ਤੇ ਬਾਅਦ ਐਮ.ਏ. ਪਾਸ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਮਿਲ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਇਸ ਵਿਰੁੱਧ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 8295-98 ਆਫ 1995 ਮਿਤੀ 30-04-2003 ਨੂੰ ਰੱਦ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ । ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ 2012 ਵਿੱਚ **Eleven Execution Applications** ਪਾਈਆ ਗਈਆ । ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਨੇ 26-2-2018 ਨੂੰ ਸਾਰੀਆ **Execution Applications Allow** ਕਰ ਦਿੱਤੀਆ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ **CWP No. 1468 Of 1994** ‘ਚ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 02-02-1995 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ । **Execution Applications** ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ **COCP No. 4811 Of 2018** ਜਗਦੇਵ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 28-11-2019 ਨੂੰ ਹੋਇਆ । ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ **Attach COCP No. 4836** ਤੋਂ **4840** ਅਤੇ **5065** ਤੋਂ **5069** ਆਫ 2018 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਵੀ ਹੋ ਗਿਆ । ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ. (ਸੈ.ਸਿ) ਪੰਜਾਬ (ਮੋਹਾਲੀ) ਨੇ 28-11-2019 ਨੂੰ **Affidavit** ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ । ਵਿਸ਼ਾ ਅੰਕਿਤ ਰਿੱਟ ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਸੈ.ਸਿ) ਪੰਜਾਬ ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ਮੋਹਾਲੀ ਵਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ: 12/18-19E-5(1) **and Endosment No. Even/2019 402593.2019402596** ਮਿੱਤੀ ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ 27-10-2019 ਨੂੰ 47 ਪਟੀਸ਼ਨਰਾ ਦੇ ਮੂੰਹ ਬੋਲਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ 7 ਪੰਜਾਬੀ ਟੀਚਰ, 4 ਹਿੰਦੀ ਟੀਚਰ ਅਤੇ 1 ਡਰਾਇੰਗ ਟੀਚਰ ਹੈ । ਉਪਰੋਕਤ 5 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਪਾਈਆ **Execution Applications** ਵਿਰੁਧ **Limitation** ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ **SLP (Civil) Dairy No. 37753/2019 State of Punjab V/S Mahesh Chander** ਰਿੱਟ ਪਾਈ ਹੈ । ਇਸ ਕੇਸ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ 18.08.2023 ਹੈ । ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆ ਉਹ **Instructions Quash** ਕਰ ਦਿੱਤੀਆ ਹਨ ਜੋ 19-02-1979 ਅਤੇ 20-09-1979 ਨੂੰ ਜਾਰੀਆ ਕੀਤੀਆ ਸਨ । ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੋ ਅਧਿਆਪਕ 19-02-1979 ਤੋ ਪਹਿਲਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋ ਬਾਅਦ ਮਾਸਟਰ ਕੇਡਰ ਵਿਚ ਆਏ ਹਨ ਉਹ ਪੋਸਟ ਗਰੈਜੂਏਸਨ **(M.A., M.Sc., And M.Ed.)** ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੇ 3 ਵਾਧੂ ਤਰੱਕੀਆ ਅਤੇ ਤੀਜੇ ਦਰਜੇ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੋ ਤਰੱਕੀਆ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਮੀਮੋ ਨੰ. 6482-ਸਿੱਖਿਆ-3 (2) 60/32640 ਮਿਤੀ 1-9-1960 ਅਨੁਸਾਰ ਲੈ ਸਕਣਗੇ । ਇਹ ਲਾਭ ਕੇਵਲ ਇਕ ਵਾਰ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਨਾ ਕੇ ਹੋਰ ਐਮ.ਏ. ਕਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਵੀ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀ ਆਵੇਗੀ । ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੋਸਟ ਗਰੈਜੂਏਸਨ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਤੋ ਪਹਿਲਾ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਉਹ ਨੌਕਰੀ ‘ਚ ਆਉਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਰੱਕੀਆ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ । ਨੌਕਰੀ ‘ਚ ਆਉਣ ਤੋ ਬਾਅਦ ਪੋਸਟ ਗਰੈਜੂਏਸਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ । ਵਰਣਨਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਨੇ 23 ਜੁਲਾਈ 1957 ਦੇ ਹੁਕਮ ਮੁਤਾਬਕ ਅਧਿਆਪਕਾ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਹਨ । ਐਮ. ਏ. ਪਾਸ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਐਡਵਾਂਸ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਦੇਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਸਨ । ਉਸ ਸਮੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਉਤਸਾਹਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਪੋਸਟ ਨਹੀ ਸਗੋ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਜਾਂ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਦੇਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਸਨ । ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਹਜ਼ਾਰਾ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੇ ਲਾਭ ਲਿਆ, ਪਰ 19 ਫਰਵਰੀ 1979 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਨੇ 23-07-1957 ਵਾਲਾ ਪੱਤਰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ । ਇਸ ਨਾਲ 19-02-1979 ਤੇ ਬਾਅਦ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਏ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਵਧਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ

ਲਈ ਇਕ ਲਛਮਨ ਰੇਖਾ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਰੂਪ 'ਚ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ । ਇਸ ਪੱਤਰ ਨੂੰ CWP No. 1468/1994 ਗੁਰਪ੍ਰੀਤਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 02/02/1995 ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ।

2. 15.01.2015 ਤੋਂ ਭਰਤੀ ਹੋਏ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮੁਲਾਜਮਾਂ ਜਿਹੜੇ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਉੱਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਨਖਾਹ arrear ਸਮੇਤ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਦੇਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ CWP No. 17064 of 2017 ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ 16.02.2023 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ । ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 15.01.2015 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਰਵਿਸ ਪੀਰੀਅਡ ਵਿੱਚ ਨਾ ਜੋੜਨ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ । ਇਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 15.01.2015 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਰੇ ਨਵੇਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਸਮੇਤ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਦੇ ਬਕਾਏ (arrear) ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਪੀਰੀਅਡ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਜੋਂ ਗਿਣਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ।

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੁਲਾਜਮਾ ਨੂੰ Probation Period ਦੌਰਾਨ ਮੂਲ ਵੇਤਨ ਦੀ ਥਾਂ ਪੂਰਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਹਨ । ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ CWP No. 8922 ਆਫ 2017 (O&M) ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ 13-09-2018 ਨੂੰ Allow ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ।

"The regular pay scale along with all other emoluments like increment etc. from the date of their initial appointment with the further prayer to count the period spent on probation as regular service for the purpose of determination of total length of service under the Service Rules". ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ SLP(C) The State of Punjab v/s Chief Engineer / HRD Punjab State Power Corporation Ltd. V/s Gurwinder Singh ਪਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਿਸਦਾ Dairy No. 4762 of 2020 ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ 04.05.2023 ਹੈ ।

ਇਸੇ ਵਿਸ਼ੇ ਸੰਬੰਧੀ CWP No. 6391 Of 2016 (O&M) Dr. Vishavdeep Singh V/s Punjab Government 26-10-2018 ਨੂੰ Allow ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ । ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ Probation ਪੀਰਡ ਦਾ notification dated. 15-01-2015 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ।

"Notification dated 15.1.2015 (Annexure-P-3), so far as it substitutes Rule 4.1 of PCS Rules and provides for payment of only fixed monthly emoluments in terms of Rule 2.20-A of PCS Rules and also providing that period spent on probation by a Government employee shall not be treated to be the time, spent on such post, is hereby quashed.

All such employees shall be entitled to same salary as paid to regular employees with effect from the date of passing of this judgment."

ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਪਾਈ ਗਈ Review Application No. RA-CW-388-2018 In CWP No. 6391 of 2016 (O&M) 08-11-2019 ਨੂੰ dismiss ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੀ SLP(C) The State of Punjab v/s Dr. Vishavdeep Singh ਪਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ Dairy No. 11476 of 2020 ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ 04.05.2023 ਹੈ ।

It is not in dispute that SLP No.4762 of 2020 was filed by the State of Punjab in the Supreme Court of India against the order in Gurwinder Singh and others and SLP No.11476 of 2020 was filed by it against the order in Dr. Vishavdeep Singh and others and that only notice was issued in the SLPs and contempt proceedings only were stayed. There is no stay granted by the Supreme Court of the judgments rendered in both cases.

Therefore, we reject the plea of the counsel for the State that these cases ought not to be decided till the SLPs preferred against the judgments of this Court in Gurwinder Singh and others and Dr. Vishavdeep Singh and others are decided by the Supreme Court or till the SLP filed in the Supreme Court against the judgment of the Rajasthan High Court in Gopal Kumawat's case is decided.

ਅਕਾਲੀ -ਭਾਜਪਾ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਸਾਲ 2015 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਲਗਭਗ 25000 ਮੁਲਾਜਮਾ ਨੂੰ ਮੁਢਲਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ । ਮੁਢਲਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਮੁਲਾਜਮਾ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਮਹਿਜ਼ 10 ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਤਨਖਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ । ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ Probation Period ਤੋਂ ਹੀ ਪੂਰਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਸਲਾਨਾ ਤਰੱਕੀਆ ਦਿੱਤੀਆ ਜਾਣਗੀਆ ਅਤੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰਾ ਸਮਾਂ ਕੁੱਲ ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ । ਭੱਤਿਆ ਸਮੇਤ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਘੱਟ ਤੋ ਘੱਟ 40 ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨੇ ਦੇਣੀ ਬਣਦੀ ਹੈ । ਅਕਾਲੀ ਭਾਜਪਾ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਨਵਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਕੇ ਨਵੇ ਭਰਤੀ ਹੋਏ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਸਮਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਮੂਲ ਵੇਤਨ ਹੀ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿੱਤੀ ਸੰਕਟ ਟਾਲਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ।

3. ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਜੋ +1 ਅਤੇ +2 ਕਲਾਸਾ ਨੂੰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀਆ ਖਾਲੀ ਪੋਸਟਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਪੜ੍ਹਾਉਂਦੇ ਹਨ । ਉਹ ਉਚ ਪੋਸਟ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਉਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਹਾਇਰ ਸਕੇਲ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਵੇ ਸੰਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਉਚ ਪੋਸਟ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਡਰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਣ । ਉਹ CWP No. 9125 of 2014 (O&M) ਸੁਖਰਾਜ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਦੇ ਫੈਸਲੇ 09-01-2018 ਅਨੁਸਾਰ ਉਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਲਾਭ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ਦੇ ਰੂਲ ਨੰ. 4.4 ਅਨੁਸਾਰ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਇਹ ਰਿੱਟ Allow ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ । ਇਹ ਫੈਸਲੇ RSA No. 1539 of 1999 in Selva Raj V/S Lt. Governor of Island, Portslair 1998(4) SCC 291 ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੁਭਾਸ ਚੰਦਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਸਰਕਾਰ 2012(1) SCT, 603 ਦੇ ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ 4552 of 2003 ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 20.03.2004 ਅਨੁਸਾਰ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਕੂਲ 'ਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਜੋ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀਆ ਖਾਲੀ ਪੋਸਟਾ ਉਪਰ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਉਹ ਉਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਹਾਇਰ ਸਕੇਲ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ ।

4. ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ'ਚੋ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੀਨੀਅਰ ਜੇ.ਬੀ.ਟੀ/E.T.T. ਅਧਿਆਪਕ ਜੋ ਹੈਡਟੀਚਰ; ਅਤੇ ਹੈਡਟੀਚਰ ਜੋ ਸੈਂਟਰ ਹੈਡਟੀਚਰ ਦੀ ਰੇਗੂਲਰ ਖਾਲੀ ਪੋਸਟ ਉਪਰ ਵਾਧੂ ਚਾਰਜ ਦੇ ਤੌਰ ਆਪਣੀ ਬਨਦੀਆ ਡਿਊਟੀਆ ਨਿਭਾਉਦੇ ਹੋਏ ਕੰਮ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਵੇ ਸੰਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਵਲੋਂ ਉਚ ਪੋਸਟ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਡਰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕੀਤੇ ਗਈ ਹੋਣ ਉਹ CWP No. 9125 Of 2014 (O&M) ਸੁਖਰਾਜ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 9-1-2018 ਅਨੁਸਾਰ ਉਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਲਾਭ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵੀਸ ਦੇ ਰੂਲ ਨੰ. 4.4 ਅਨੁਸਾਰ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ ਭਾਵੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ DDO Power ਵੀ ਨਹੀ ਹਨ। ਇਹ ਰਿੱਟ Allow ਤੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ।ਇਹ ਫੈਸਲੇ RSA No. 1539 Of 1999 In Selva Raj V/s Lt Governor Of Island, PortSlair 1998(4) SCC 291 ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕਰੋਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੁਭਾਸ ਚੰਦਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਸਰਕਾਰ 2012(1) SCT,603 ਦੇ ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ 4552 Of 2003 ਦਰਸਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 20-03-04 ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ।ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਕੂਲ'ਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਸਟਰ / ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਜੋ ਹੈਡਮਾਸਟਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੰਮ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਲੈਕਚਰਾਰ ਜੋ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਉਹ DDO Power ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਵੀ ਉਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਐ.ਸਿ) ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਮੀਮੋ ਨੰ. 3/96-14ਅ2(4)ਮਿੱਤੀ ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ 11-07-18 ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸਨਰਾ ਦੇ ਕਲੇਮ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਤੁਰੰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਲਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਐ.ਸਿ.) ਮਾਨਸਾ ਨੂੰ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ । ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਲਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਐ.ਸਿ.) ਮਾਨਸਾ ਨੇ ਪਤਰ ਨੰ. ਅ-2/2 (ਕੋਰਟ ਕੇਸ) 2018-19/2516-20 ਮਿੱਤੀ ਮਾਨਸਾ 24-07-2018 ਅਨੁਸਾਰ ਬੀ.ਪੀ.ਈ.ਓਜ ਨੂੰ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿਤੇ ਹਨ ।

5. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਨੇ 17 ਜੁਲਾਈ 2020 ਵਾਲੀ ਚਿੱਠੀ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਨਵੇਂ ਭਰਤੀ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ ਕੇਂਦਰ ਵਾਲੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਹੀ ਮਿਲਣਗੇ । ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ ਵੱਲੋਂ 21 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਨੂੰ ਸਕੱਤਰ, ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਵੱਲੋਂ ਇਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ, ਹੈਡ ਮਾਸਟਰ, ਲੈਕਚਰਾਰ, ਵੋਕੇਸ਼ਨਲ ਲੈਕਚਰਾਰ, ਬੀ.ਪੀ.ਈ.ਓ ਤੇ ਸੀ.ਐਚ.ਟੀ. ਨੂੰ ਇੱਕੋ 35,400 ਦਾ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੇ.ਬੀ.ਟੀ. / ਈ.ਟੀ.ਟੀ., ਐਚ.ਟੀ. ਅਤੇ ਆਰਟ ਐਂਡ ਕਰਾਫਟ ਟੀਚਰਾ ਨੂੰ ਵੀ 29,200 ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । As per 7th central pay commission (CPC), the present Punjab pay structure comprises of five pay bands and 32 grade pays have merged into 15 grade of central government. ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨਾਲ ਹਰ ਨਵ ਨਿਯੁਕਤ ਅਧਿਆਪਕ ਨੂੰ ਦਸ ਤੋਂ ਪੰਦਰਾਂ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਦਾ ਘਾਟਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਇਹ ਨਿਖੇਧੀ ਯੋਗ ਹੈ ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ Civil Appeal No. 223 Of 2013 State Of Punjab & Ors V/s Jagjit Singh 'ਚ ਮਾਨਯੋਗ ਜੱਜ ਜੇ.ਐਸ ਖੇਹਰ ਅਤੇ ਐਸ.ਏ.ਬੋਬਡ ਦੇ 102 ਸਫੇ ਦੇ 26-10-2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਸਿਧਾਤ Daily Wages/ Temporary Worker ਅਤੇ ਠੇਕੇ ਦੇ ਮੁਲਾਜਮਾਂ ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਹੜੇ Proper Selection Procedure ਰਾਹੀ Sanctioned Posts ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਰੇਗੂਲਰ ਮੁਲਾਜਮਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਨੁਸਾਰ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹੀ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਨਹੀ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਜਦਕਿ ਉਹ ਬਰਾਬਰ ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਕੇਲਾ ਦੇ ਬਜਾਏ 17 ਜੁਲਾਈ 2020 ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਕੇਲ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।

6. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ (ਵਿੱਤ ਪ੍ਰਸੋਨਲ-I ਸ਼ਾਖਾ) ਦੀ File No. FD-FP-10DA/1/2019-1FP1 ਅਨੁਸਾਰ COCP 2832 of 2019 Krishan Kumar and Ors., COCP 907 of 2021 Kundan Lal Raheja and ors. and COCP 908 of 2021 titled as Satpal Gumbher and ors. V/S Krishan Kumar and ors. ਦੇ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਵਿਸ਼ਾ ਅੰਕਿਤ ਕੇਸਾ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਹਿੱਤ ਇਹਨਾਂ ਕੇਸਾ ਦੇ ਕੇਵਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 01.07.2015 ਤੋਂ ਮਿਤੀ 31.12.2015 ਤੱਕ ਦੇ 6% Dearness Relief (113% to 119%) ਦੇ ਏਰੀਅਰ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ । The govt. employees may also get arrears of 6% dearness relief (113 to 119%) from 01-07-2015 to 31-12-2015.

Govt. of Punjab Department of Finance (Finance Personnel-I) Branch Notification No. 09/01/2021/5FPPI/1228 Dated the 20 September 2021. The Government employee shall be entitled to minimum increase of 15% (Fifteen Percent) and above the government employees was getting on 31-12-2015 i.e. existing basic pay + Dearness Allowance @ 113% (One hundred and thirteen percent) provided that no arrear shall be given from 01.01.2016 to 30.06.2021 for such enhancement.

(Example No. 1)Suppose petitioner (A) appointed on 01.09.2013 in the scale of 10300-34800+3200 grade pay (pay revised in 2011).
Pay in pay band as on 31.12.2015 = 11130+3200=14330
Basic Pay = 14330
D.A. 113% = 16193
15% benefit on the basic pay (14330+16193) x 15% = 4578
Basic pay on 01.01.2016 = 14330+16193+4578=35101

Revised pay in pay matrix (either equal as next higher to 35101 in level 3) as on 01.01.2016 Rs 35300

After getting 119% D.A. his basic pension will be fixed as under:
Basic Pay = 14330
D.A. 119% = 17053
15% benefit on the basic pay (14330+17053) x 15% = 4707
Basic pay on 01.01.2016 = 14330+17053+4707=36090

Revised pay in pay matrix (either equal as next higher to 36090 in level 3) as on 01.01.2016 Rs 36400.

Benefit of basic pay with 113% to 119% extra D.A. = 36400-35300=1100 (One Increment)

(Example No. 1)Suppose (A) Senior Constable appointed regular on 04.07.2007 and (B) Head Constable / PR appointed regular on 24.08.1998. There pay will be fixed as under.

(A) Senior Constable Appointed on 04.07.2007	Basic Pay	D.A. 113%	(Basic Pay + 113% D.A.) x 15% Benefit	Pay Fixed	Pay Fixed As per matrix
	15670	17707	5007	38384	38600
(B) Head Constable (PR) Appointed on 24.08.1998	15690	17730	5013	38433	38600

After getting 119% D.A. his pay will be fixed as under.

(A) Senior Constable Appointed on 04.07.2007	Basic Pay	D.A. 113%	(Basic Pay + 113% D.A.) x 15% Benefit	Pay Fixed	Pay Fixed As per matrix
	15670	18647	5148	39465	39800
(B) Head Constable (PR) Appointed on 24.08.1998	15690	18671	5155	39520	39800

Benefit of Basic Pay to Senior Constable and Head Constable / PR with 113% to 119% D.A. = 39800-38600=1200 (One Increment) along with 34% D.A. from 01.10.2022 with arrear of 18 months from 01.07.2021 to 31.12.2022.

7. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਵਿੱਤੀ ਸੰਕਟ ਦਾ ਬਹਾਨਾ ਬਣਾਕੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਬੇਰੁਖੀ ਅਤੇ ਅਣਦੇਖੀ ਕਾਰਨ 01.01.2016 ਤੋਂ 30.06.2021 ਤੱਕ ਦਾ ਛੇਵੇ ਪੇ ਕਮੀਸ਼ਨ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਜੋ ਹਰ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਦਾ ਔਸਤਨ 4 ਤੋਂ 5 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਬਣਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਅਨੁਸਾਰ 38% ਡੀ.ਏ. ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਜੁਲਾਈ 2015 ਤੋਂ ਡੀ.ਏ. ਦੇ 190 ਮਹੀਨਿਆ ਦੇ ਬਕਾਏ ਰੋਕ ਦਿੱਤੇ ਹਨ । ਡੀ.ਏ. ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਹਰ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਦਾ 3 ਤੋਂ 4 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਬਣਦਾ ਹੈ । ਇਹ ਬਕਾਏ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਚੁੱਪ ਵੱਟੀ ਹੋਈ ਹੈ ।

01.01.2016 ਤੋਂ 30.06.2021 ਤੱਕ ਦਾ ਛੇਵੇ ਪੇ ਕਮੀਸ਼ਨ ਦੇ ਏਰੀਅਰ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਅਨੁਸਾਰ 38% ਡੀ.ਏ. ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਜੁਲਾਈ 2015 ਤੋਂ ਡੀ.ਏ. ਦੇ 190 ਮਹੀਨਿਆ ਦੇ ਬਕਾਏ 70 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਨਕਦੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਯਕ ਮੁਕਤ **(Lump Sum) one go** ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ । ਪਟੀਸ਼ਨਰ / ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ **Life Time Arrears** ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ / ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਦੀ ਫੈਮਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ । ਇਹ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।

8. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ (ਵਿੱਤ ਪ੍ਰਸੋਨਲ–I ਸ਼ਾਖਾ) ਦੀ **File No. FD-FP-10DA/1/2019-1FP1** ਅਨੁਸਾਰ **COCP 2832 of 2019 Krishan Kumar and Ors., COCP 907 of 2021 Kundan Lal Raheja and ors. and COCP 908 of 2021 titled as Satpal Gumbher and ors. V/S Krishan Kumar and ors.** ਦੇ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਵਿਸ਼ਾ ਅੰਕਿਤ ਕੇਸਾ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਹਿੱਤ ਇਹਨਾਂ ਕੇਸਾ ਦੇ ਕੇਵਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 01.07.2015 ਤੋਂ ਮਿਤੀ 31.12.2015 ਤੱਕ ਦੇ 6% **Dearness Relief (113% to 119%)** ਦੇ ਏਰੀਅਰ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ।

The Punjab Govt. Pensioners / Family Pensioners may be paid 15% (of existing basic pension / family pension + Dearness allowance @119% instead

of 113% of the basic pay / family pension) and so arrived at shall be rounded off to the next higher rupees and will be treated as basic pension for the purpose of grant of dearness relief from 01-01-2016. The govt. employees may get arrears of 6% dearness relief (113 to 119%) from 01-07-2015 to 31-12-2015.

Example:- Suppose pensioner (A) retired with basic pay 16645 with D.A. 113% on 31.12.2015. His basic pension will be fixed as under:

Basic Pension= 16645

D.A. 113% = 18809

15% benefit of basic pension (16645+18809)x15%=5318

Basic pension on 01.01.2016 = 16645+18809+5318=40772

After getting 119% D.A. His basic pension will be fixed as under:

Basic Pension= 16645

D.A. 119% = 19808

15% benefit of basic pension (16645+19808)x15%=5468

Basic pension on 01.01.2016 = 16645+19808+5468=41921

Benefit of Basic Pension with 6% extra D.A. = 41921-40772=1149

Benefit of Basic Pension 1149 without old age allowance and 34% D.A. Extra from 01.10.2022

Important Points:-

1. ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੇਵਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ 01-07-2015 ਤੋਂ 31-12-2015 ਤੱਕ ਦੇ 6% **Dearness Relief (113% to 119%)** ਦੇ ਏਰੀਅਰ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਮਿਲੇਗਾ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਨਾਨ-ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਾ ਰਹੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ / ਪੈਨਸ਼ਨਰਾ ਨੂੰ 6% ਦੇ **D.A.** ਦਾ ਲਾਭ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ।
2. ਇਸ ਰਿੱਟ ਵਿੱਚ 31-12-2015 ਤੋ ਪਹਿਲਾ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਬੇਸਿਕ ਪੇਅ ਉਪਰ 113% ਦੀ ਥਾਂ 1 19% **D.A.** ਲੈ ਕੇ 15% ਲਾਭ ਲੇਣ ਦਾ ਕੇਸ ਵੀ ਪਾ ਰਹੇ ਹਨ । ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆ ਨੂੰ 01-07-2021 ਤੋ ਬੇਸਿਕ **Pension** ਦਾ ਲਾਭ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਉਪਰ 34% **D.A.** ਅਤੇ **Old Age Allowance** ਵੱਖਰਾ ਹੋਵੇਗਾ । ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆ ਨੂੰ 01-07-2021 ਤੋ 01-01-2023 ਤੱਕ 18 ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਹੈ । 01-07-2015 ਤੋਂ 31-12-2015 ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆ ਨੂੰ ਗਰੈਚੂਟੀ ਅਤੇ ਕਮਾਈ ਛੁੱਟੀ ਦਾ ਵਾਧਾ ਵੀ ਮਿਲੇਗਾ ।ਇਹ ਲਾਭ 01-01-2016 ਤੋ ਬੇਸਿਕ ਪੇਅ ਉਪਰ 113% **D.A.** ਲੈ ਕੇ 15% **Hike** ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਮੁਲਾਜਮਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮਿਲੇਗਾ ਜੋ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਹਨ / ਸਨ
3. ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆ ਨੇ 2.59 ਜਾ 2.25 ਦਾ ਲਾਭ ਲਿਆ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੇਵਲ 6% **D.A.** ਦਾ ਲਾਭ 01-07-2015 ਤੋਂ 31-07-2015 ਤੱਕ ਮਿਲੇਗਾ ਪਰ ਬੇਸਿਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਹੀ ਵਧੇਗੀ ।
4. ਇਸ ਤੋ ਇਲਾਵਾ 01-01-2016 ਤੋ 30-06-2021 ਤੱਕ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਿੱਚ ਵੀ ਵਾਧਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਅਜੇ ਲੈਣਾ ਹੈ ।

ਉਪਰੋਕਤ ਲਾਭ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 01-01-2016 ਤੋਂ ਵਾਧਾ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।

9. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਉਪਰ **Commutation** 15 ਸਾਲ ਲਈ ਕੱਟੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿਉਕਿ ਇਸ ਉਪਰ ਵਿਆਜ ਦਰ 8% ਹੈ ਜਦੋ ਕਿ ਬਜਾਰ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਦਰ ਘੱਟ ਰਹੀ ਹੈ । **Before 2008 Govt. was charging interest of 4.75% but after 2008 they are charging market rate 8% It is arbitrary and without any mathematical calculation.** 58 ਸਾਲ ਤੇ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆ ਦੀ **Commutation** ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ 11.5 ਸਾਲ (134.85 ਮਹੀਨੇ) ਅਤੇ 60 ਸਾਲ ਤੇ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆ ਦੀ **Commutation** ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ 10.194 ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।

10. ਪੇਅ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ 70 ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 6ਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਤੀ 01.01.2016 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰੀ 01.01.2016 ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸੋਧ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਸਨੂੰ ਖੋਰਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ; ਜਦਕਿ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸੋਧ ਨੋਸ਼ਨਲ-ਪੇਅ ਆਧਾਰ ਉਪਰ ਅਤੇ 2.59 ਗੁਣਾਂਕ ਦੀ ਵਿਧੀ ਨਾਲ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ । ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰੀ-01.01.2016 ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ 2.57 ਪੈਨਸ਼ਨ ਸੋਧ ਦੇ ਗੁਣਾਂਕ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਸੋਧ ਵਿਧੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਦੇਣ ਲਈ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਜੋ ਮਿਤੀ 21.12.2021 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆ ਗਈਆਂ ਹਨ । ਵਿਚਾਰ ਸਮੇਂ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਆਇਆ ਸੀ ਕਿ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਨੰ: 671 ਮਿਤੀ 05.07.2021 ਦੇ ਪੈਰ੍ਹਾ 7.1 (ਏ) ਅਧੀਨ ਤਨਖਾਹ ਫਿਕੇਸੇਸ਼ਨ ਦਾ ਗੁਣਾਂਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਉਹੀ ਗੁਣਾਂਕ ਪ੍ਰੀ 01.01.2016 ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਪ੍ਰਸੋਨਲ ਜੀ ਨੇ ਸਹੀ ਸਿਧਾਂਤ ਮੰਨਿਆ ਸੀ ।ਛੇਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੈਰ੍ਹਾ 6.6 ਪੰਨਾ - 49 ਤੇ 125 ਫੀਸਦੀ ਡੀ.ਏ. ਮਰਜ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਸ਼ਪਸ਼ਟ ਜਿਕਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੇ ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਲਗਾਏ 31-12-2015 ਨੂੰ ਮਿਲ ਰਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਦੂਹਰਾਈ ਗਈ 2.59 ਗੁਣਾਂਕ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ । ਜਿਸ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਤੱਥਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਵਰਣਿਤ ਕਰਕੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ।ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ 6ਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਲਗਾਏ 31.12.2015 ਨੂੰ ਮਿਲ ਰਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਦੂਹਰਾਈ ਲਈ 2.59 ਦਾ ਗੁਣਾਂਕ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤਾ । ਪਰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਕਮਾਲ ਵੇਖੋ । ਉਸਨੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਤੇ 2.59 ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਵਿਰੋਧੀ ਗੁਣਾਂਕ ਲਾਗੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ । ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤਾ 2.59 ਦਾ ਗੁਣਾਂਕ ਜੋ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕੁੱਝ ਰਾਹਤ ਦਿੰਦਾ ਸੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀ ਕੀਤਾ । ਮਿਤੀ 01.01.2016 ਨੂੰ

ਅਣਦੁਹਰਾਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ 125% ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਦੇ ਰਹੀ ਸੀ । ਕਿਉਂ ਜੋ ਦੁਹਰਾਈ ਉਪਰੰਤ ਮਿਤੀ 01.01.2016 ਨੂੰ ਡੀ.ਏ. ਜ਼ੀਰੋ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਦੁਹਰਾਈ ਦੇ ਲਈ 113% ਦੀ ਥਾਂ 125% ਡੀ.ਏ. ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਬਣਦਾ ਸੀ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਡੇ ਪਾਸੋ 12% ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਲੈ ਕੇ ਸਾਨੂੰ 15% ਲਾਭ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਭਾਵ ਮੋਟੇ ਤੌਰ ਤੇ 3% ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਦੋਂ ਕਿ 1996 ਦੀ ਗ੍ਰੇਡ ਦੁਹਰਾਈ ਮੌਕੇ ਇਹ ਲਾਭ 40% ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ । ਪਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 31-12-2015 ਨੂੰ ਮਿਲ ਰਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਤੇ 113% ਡੀ.ਏ. ਜੋੜ ਕੇ 15% ਲਾਭ ਦੇਕੇ, ਜੋਕਿ ਲਗਭਗ 2.4495 ਭਾਵ 2.45 ਨਾਲੋ ਵੀ ਘੱਟ ਬਣਦਾ ਹੈ , ਦਿੱਤਾ ਹੈ । ਛੇਵੇ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 2.59 ਦੇ ਗੁਣਾਂਕ ਨਾਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲੈਣ ਲਈ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਪਾ ਰਹੇ ਹਾਂ । **ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ CWP No. 12694 of 2023 (O&M) Bikram Jit Bansal and Others V/S State of Punjab and Others ਦਾ ਫੈਸਲਾ 18-07-2023 ਨੂੰ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ।**

Example:- Suppose pensioner (A) retired with basic pay 16645 with D.A. 113% on 31.12.2015. His basic pension will be fixed as under:
Basic Pension = 16645
D.A. 113% = 18809
15% benefit of basic pension (16645+18809)x15%=5318
Basic pension on 01.01.2016 = 16645+18809+5318=40772

If we file a petition claiming parity with working Punjab govt. employees to get factor of 2.59 then the benefit will be as 16645x2.59=43111
Benefit of Basic Pension on 01.01.2016 = 43111-40772= 2339

Benefit of Basic Pension 2339 without old age allowance and 34% D.A. Extra from 01.10.2022.

11. ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੁਲਾਜਮਾਂ ਨੂੰ 3 ਲੱਖ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਮਾਈ ਛੁੱਟੀ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਜੋ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋ ਬਾਅਦ ਮਿਲਿਆ ਸੀ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆ ਤੋ ਕਮਾਈ ਛੁੱਟੀ ਦੇ 3 ਲੱਖ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬਕਾਏ ਉਪਰ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕੱਟ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ । ਜਦੋਂ ਕਿ Office of the PR. Commissioner of Income Tax Jalandhar-1, C.R. Building, Model Town Road, Jalandhar ਵੱਲੋਂ R.T.I. ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਹਿੱਤ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਮਾਈ ਛੁੱਟੀ ਉਪਰ ਟੈਕਸ ਨਹੀ ਕੱਟਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਵਾਧੂ ਕਮਾਈ ਛੁੱਟੀ ਉਪਰ ਕੱਟੇ ਹੋਏ ਟੈਕਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।

12. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ (ਵਿੱਤ ਪ੍ਰਸ਼ੋਨਲ-1 ਸ਼ਾਖਾਂ) ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. FD-FP-10 ACP (DACP) / 5 / 2021-5 FPI / 1 / 326442 / 2022 ਮਿੱਤੀ 4-3-2022 ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆ ਦੇ 2011 ਦੇ ਮੁੜ-ਸੋਧਨ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ ਕਰਕੇ 31-12-2015 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤਨਖਾਹ ਨਾਲ 2.59 ਗੁਣਕ-ਕਾਰਕ ਕਰਕੇ ਤਨਖਾਹ ਫਿਕਸ ਕਰਵਾਈ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 01-12-2011 ਤੋਂ ਬਣਦੇ ACP ਉਪਰ Next Grade Pay ਦੇਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਕੇਵਲ ਇਕ Increment ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ । **ਪੁਰਾਣੇ ਸਕੇਲ Adopt ਕਰਨ ਤੇ 01-12-2011 ਤੋਂ ਬਾਅਦ 4, 9, 14 with grade pay ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।**

13. ਜੋ ਪੁਲਿਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਐਸ.ਪੀ.ਓ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ / ਆਰਮਡ ਪੁਲਿਸ ਵਿੱਚ ਹੁਣ GPF ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐਨ.ਪੀ.ਐਸ. (New Pension Scheme) ਉਪਰ ਵਿਆਜ ਨਹੀ ਮਿਲਿਆ । ਉਹ ਐਨ.ਪੀ.ਐਸ. (New Pension Scheme) ਉਪਰ ਵਿਆਜ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 35361 ਆਫ 2019 ਬਿਕਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 30.03.2022 ਨੂੰ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ।

14. ਜੋ ਮੁਲਾਜਮ 1998 ਤੋਂ ਅਪ੍ਰੈਲ 2003 ਤੱਕ ਪੁਲਿਸ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਆਏ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੁਲਾਜਮਾ ਦਾ 9 ਸਾਲਾ merge ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ । ਉਹ Senior-Junior ਦਾ 4 ਸਾਲਾ Increment ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਮਈ 2003 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨੌਕਰੀ ਚ' ਆਏ ਮੁਲਾਜਮਾ ਨਾਲੋ ਹਾਲੇ ਵੀ ਇੱਕ Increment ਘੱਟ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । ਉਹ ਇੱਕ ਹੋਰ Increment ਬਕਾਏ ਸਮੇਤ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।

15. ਸੀਨੀਅਰ ਅਧਿਕਾਰੀ / ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਜੂਨੀਅਰ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀ ਹੋ ਸਕਦੀ । ਇਸ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ (ਵਿੱਤ ਪ੍ਰੋਸਨਲ-2 ਸ਼ਾਖਾ) ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. 6/46/2010-1ਵਿ.ਪ੍ਰ.2/322892/1 ਮਿੱਤੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ 13-10-2014 ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਨੀਅਰ ਅਧਿਕਾਰੀ / ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੀ ਤਨਖਾਹ ਜੂਨੀਅਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਫਿਕਸ ਕਰਵਾ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।

16. A. Constable ਜੋ ਪੁਲਿਸ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ 2006 ਅਤੇ 2007'ਚ ਆਏ ਹਨ । ਉਹ ਨਵੰਬਰ 2007'ਚ ਨੋਕਰੀ 'ਚ ਆਏ Constable ਨਾਲੋ 4 ਸਾਲਾ ACP ਕਾਰਨ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । ਉਹ 24-08-2013 'ਤੋਂ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ 13910 ਦੀ ਥਾਂ 14330 ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਜੋ Constable ਤੋਂ Head Constable ਪ੍ਰਮੋਟ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਉਹਨਾ ਦੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ 24-08-2013 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਹੋਵੇ ।

B. Constable ਜੋ ਪੁਲਿਸ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ 1999 ਤੋਂ 31-12-2005 ਤੱਕ ਆਏ ਹਨ । ਉਹ ਵੀ ਅਪ੍ਰੈਲ 2008'ਚ ਨੋਕਰੀ 'ਚ ਆਏ Constable ਨਾਲੋ 4 ਸਾਲਾ ACP ਕਾਰਨ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । ਉਹ 02.04.2012 'ਤੋਂ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ 13500 ਦੀ ਥਾਂ 13910 ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਜੋ

Constable ਤੋਂ Head Constable ਪ੍ਰਮੋਟ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਉਹਨਾ ਦੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ 02.04.2012 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਹੋਵੇ ।

C. Constable ਜੋ ਪੁਲਿਸ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ 11-11-2006 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਆਏ ਹਨ, ਅਤੇ ਜਿਹਨਾ ਦੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ 2011 ਅਤੇ 2012 ਵਿੱਚ Head Constable ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਹੋਈ ਹੈ ਉਹ 19-09-2016 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਮੋਟ ਹੋਏ Head Constable ਨਾਲੋ 4 ਅਤੇ 9 ਸਾਲਾ ACP ਕਾਰਨ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । ਉਹ 01-12-2020 'ਤੋਂ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ 19440 ਦੀ ਥਾਂ 20360 ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।

17. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ 65, 70, 75 ਅਤੇ 80 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਤੇ Old Age Allowance 5%, 10%, 15%, ਅਤੇ 20% ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਗੁਹਾਟੀ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੀ ਰਿੱਟ ਨੰ. 4224/2016 Varindra Dutt Gyani V/S Union of India & Others ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਲਾਭ 65, 70, 75 ਅਤੇ 80 ਸਾਲ ਦੇ start ਹੋਣ ਤੇ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਕਰਨਾਟਕਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।

18. ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. Acctt-7-DCFA-DLG-2016/43336-576 ਮਿੱਤੀ 19.08.2016 ਅਨੁਸਾਰ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ / ਨਗਰ ਨਿਗਮ / ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਅਤੇ ਇਮਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ ਚ' ਗਰੈਚੂਟੀ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ (ਅਕਾਊਂਟ ਬਰਾਂਚ) ਨੇ ਗਜਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 03-01-2022 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਗਰੈਚੂਟੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ 24-05-2010 ਤੋਂ 28-03-2018 ਤੱਕ ਗਰੈਚੂਟੀ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਅਤੇ 29-03-2018 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਰੈਚੂਟੀ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਹੈ । ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ 01-01-2016 ਤੋਂ 28-03-2018 ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ 10 ਲੱਖ ਗਰੈਚੂਟੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜਦੋਕਿ ਸੀ.ਐਸ.ਆਰ ਮੁਤਾਬਿਕ 01-01-2016 ਤੋਂ ਗਰੈਚੂਟੀ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਹੈ ।

1. ਗਰੈਚੂਟੀ ਐਕਟ ਗਜਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 03-01-2022 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ।
2. 01-01-1996 ਤੋਂ 23-09-1997 ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆ ਨੂੰ ਗਰੈਚੂਟੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਮਿਲਣ ਵਾਲੀ 1 ਲੱਖ ਗਰੈਚੂਟੀ ਦੀ ਥਾਂ 3.50 ਲੱਖ ਗਰੈਚੂਟੀ ਸੀ.ਐਸ.ਆਰ ਮੁਤਾਬਿਕ ਲੈਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ।
3. 01-01-2006 ਤੋਂ 23-05-2010 ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ 3.50 ਲੱਖ ਗਰੈਚੂਟੀ ਦੀ ਥਾਂ 10 ਲੱਖ ਗਰੈਚੂਟੀ ਸੀ.ਐਸ.ਆਰ ਮੁਤਾਬਿਕ ਲੈਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ।
   ਇਸ ਲਈ 01-01-2016 ਤੋਂ 28-03-2018 ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ 20 ਲੱਖ ਗਰੈਚੂਟੀ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।

19. ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. Acctt-7-DCFA-DLG-2016/43336-576 ਮਿੱਤੀ 19.08.2016 ਅਨੁਸਾਰ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ / ਨਗਰ ਨਿਗਮ / ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਅਤੇ ਇਮਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ ਚ' ਗਰੈਚੂਟੀ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ (ਅਕਾਊਂਟ ਬਰਾਂਚ) ਨੇ ਗਜਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 03-01-2022 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਗਰੈਚੂਟੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ 24-05-2010 ਤੋਂ 28-03-2018 ਤੱਕ ਗਰੈਚੂਟੀ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਅਤੇ 29-03-2018 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਰੈਚੂਟੀ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਹੈ । ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ 01-01-2016 ਤੋਂ 28-03-2018 ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ 10 ਲੱਖ ਗਰੈਚੂਟੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜਦੋਕਿ ਸੀ.ਐਸ.ਆਰ ਮੁਤਾਬਿਕ 01-01-2016 ਤੋਂ ਗਰੈਚੂਟੀ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਹੈ । 29-03-2018 ਤੋਂ ਹੁਣ ਤੱਕ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਫੰਡਾ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ 10 ਲੱਖ ਦੀ ਥਾਂ 20 ਲੱਖ ਗਰੈਚੂਟੀ ਦੇਣ ਸੰਬੰਧੀ ਇਸ ਸਮੇ ਨਾਹ ਪੱਖੀ ਰੁੱਖ ਅਪਣਾ ਰਹੀਆ ਹਨ । ਇਸ ਲਈ 29-03-2018 ਤੋਂ ਹੁਣ ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ 20 ਲੱਖ ਗਰੈਚੂਟੀ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।

20. ਸ੍ਰੀ ਪੀ. ਆਇਮਪੇਰੁਮਲ ਵਲੋਂ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 15732 ਆਫ 2017 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸਦਾ ਫੈਸਲਾ 15-09-2017 ਨੂੰ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਮਿੱਤੀ 01-07-2012 ਤੋਂ 30-06-2013 ਤੱਕ ਪੂਰਾ ਸਾਲ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 01-07-2013 ਨੂੰ ਡਿਊ ਬਣਦੀ ਸਲਾਨਾ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਉਪਰੰਤ ਸੇਵਾ ਨਿਵਰਿਤੀ ਦੇ ਲਾਭ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ । This judgement was later on upheld in the Hon'ble Supreme Court in SLP No. 22283 of 2018 Union of India v/s P. Ayyamperumal decided on 23-07-2018. ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖਕੇ 12 ਮਹੀਨਿਆ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਹੋਣ ਤੇ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਕਾਰਨ ਨੋਕਰੀ 'ਚ ਨਾ ਹੋਣ ਤੇ ਵੀ ਇਕ ਨੋਸ਼ਨਲ ਇਨਕਰੀਮੈਂਟ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਦੇਣ ਵਾਸਤੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ CWP No. 32598 of 2019 Gurdev Singh and Ors. V/S State of Punjab ਦੀ ਰਿੱਟ 16-03-2022 ਨੂੰ Allow ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ । ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।

21. Junior Assistant ਅਤੇ Clerk ਜੋ 2000 ਤੋਂ 2007 ਵਿਚਕਾਰ (Before 01-12-2007) ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਆਏ ਹਨ । ਉਹ 4 ਸਾਲਾ ACP ਕਾਰਨ ਦਸੰਬਰ 2007 ਅਤੇ 2008 ਦੇ ਕਲਰਕਾ ਨਾਲੋਂ ਇਕ Increment ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । ਉਹ 18-12-2011 ਤੋਂ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ 13500 ਦੀ ਥਾਂ 13910 ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ D.P.I. (Sec.) S.A.S. Nagar ਨੇ ਆਰਡਰ ਨੰ. 11/111-18ME(1) ਮਿੱਤੀ 12-10-2018 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 13177 of 2018 ਦਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ Speaking Order ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ।

22. ਡਰਾਇੰਗ ਮਾਸਟਰ ਜੋ ਨੋਸਨਲ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦਸੰਬਰ 2006 'ਚ ਆਏ ਹਨ । ਉਹ 2008 'ਚ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਆਏ ਅਧਿਆਪਕਾ ਨਾਲੋਂ 4 ਸਾਲਾ ACP ਕਾਰਨ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । ਉਹ 11-07-2012 ਤੋਂ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ 17420 ਦੀ ਥਾਂ 17950 ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਜਿਸ ਕਾਰਨ 01-10-2018 ਤੇ ਤਨਖਾਹ ਵਿਚ ਵਾਧਾ 1633 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ Comparison ਉਸੇ ਹੀ ਜਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਡਰਾਇੰਗ ਮਾਸਟਰ ਨਾਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ।

23. ਪੀ.ਟੀ.ਆਈ. ਅਧਿਆਪਕ ਜੋ ਨੋਸਨਲ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦਸੰਬਰ 2006 'ਚ ਆਏ ਹਨ ਉਹ 01-04-2011 'ਚ ਆਏ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਆਏ ਪੀ.ਟੀ.ਆਈ. ਅਧਿਆਪਕ ਨਾਲੋ 4 ਸਾਲਾ ACP ਕਾਰਨ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । ਉਹ 01-04-2015

ਨੂੰ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ 19050 ਦੀ ਥਾਂ 19630 ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਇਸ ਲਈ Comparison ਉਸੇ ਹੀ ਜਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਪੀ.ਟੀ.ਆਈ. ਅਧਿਆਪਕ ਨਾਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ।

24. B.P.E./B.P.Ed./D.P.Ed./M.P.Ed. Qualification ਵਾਲੇ P.T.I. ਟੀਚਰਜ ਜੋ ਦਸੰਬਰ 2006 'ਚ ਨੋਸਨਲ ਅਧਾਰ ਉਪਰ ਆਏ ਹਨ । ਉਨਾਂ ਦੇ ਜੂਨੀਅਰ ਦੀ 08-02-2010 ਨੂੰ D.P.E. ਦੀ ਪੋਸਟ ਉਪਰ ਤਰੱਕੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ । ਸੰਬੰਧਤ ਅਧਿਆਪਕ 08.02.2010 ਤੋਂ D.P.E. ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।

25. ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਕਿਸਾਨ ਭਲਾਈ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸਬ ਇਨਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ 570-1080 ਦਾ Pay Scale 01-04-1984 ਅਤੇ 1500-2600 ਦਾ ਸਕੇਲ 01-01-1986 ਤੋਂ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਇਹ ਸਕੇਲ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸਬ ਇਨਸਪੈਕਟਰ ਜੋ Soil Conservation And Engineering Department Punjab ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਨਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ।

26. 58 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰਿਟਾਰਡ ਹੈਂਡੀਕੈਪਡ ਮੁਲਾਜਮ CWP No.20260 Of 2015 ਕਸਮੀਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 23-9-2015 ਅਨੁਸਾਰ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੱਕ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ।ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆ ਗਈਆ ਹਦਾਇਤਾਂ ਪੱਤਰ ਨੰ.17/20/200-2ਪੀ.ਪੀ.2/132 ਮਿੱਤੀ 19-11-2014 ਅਤੇ ਨੰਬਰ 22/2/2012-3 ਐਫ.ਪੀ.2/350090/1 ਮਿੱਤੀ 21-11-2014 ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

27. ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ'ਚ ਰਿਟਾਰਡ ਜੇ.ਬੀ.ਟੀ./ ਹੈਡਟੀਚਰ / ਸੈਂਟਰ ਹੈਡਟੀਚਰ/ ਪੰਜਾਬੀ / ਹਿੰਦੀ ਅਤੇ P.T.I. ਅਧਿਆਪਕ ਅਤੇ ਸਿਲਾਈ ਟੀਚਰ ਜੋ 19-2-79 ਤੋ ਪਹਿਲਾ ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ 19-2-79 ਤੋ ਪਹਿਲਾ ਹੀ ਬੀ.ਏ.ਪਾਰਟ-I/ ਐਫ.ਏ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਸੀ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਹਦਾਇਤਾ ਮਿੱਤੀ 23-7-1957 ਅਤੇ 3-7-1995 ਅਨੁਸਾਰ 1-1-78 ਤੋਂ620/- ਦੀ ਥਾਂ 660/- ਜੇ.ਐਸ.ਟੀ ਗਰੇਡ CWP No. 3931 ਆਫ 1992 ਬਲਦੇਵ ਰਾਜ ਮਿੱਤਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 15-4-2009 ਅਨੁਸਾਰ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਿੱਖਿਆ) ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿਭਾਗ ਵਲੋਂ 7-5-2018 ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ'ਚ ਜੇ.ਐਸ.ਟੀ ਨੂੰ 660/- ਦਾ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਲਈ ਐਫੀਡੇਬਟ COCP No. 1575 Of 2015 ਨਿਰਮਲਾ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸੈਕਟਰੀ ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ in CWP No.16021 of 2011' ਚ ਪੇਸ ਕੀਤਾ ਹੈ।

28. ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸਨ ਨੰ. 19637 ਆਫ 2014 ਗੁਰਮੇਲ ਕੌਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 18-8-2017 ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲੇ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਫਿਕਸੇਸ਼ਨ ਤੇ ਅਸਰ ਪੈਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਆਪਸ਼ਨ ਬਦਲਣ ਦਾ ਹੱਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ 4-9-14 ਦੀ ਥਾਂ 8,16,24 ਅਤੇ 32 ਸਾਲ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਆਪਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ ਜਾਂ ਪੱਤਰ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਾਰਨ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਫਿਕਸੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਜਾਂ ਆਪਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿੱਤੀ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੀ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਆਪਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਮਿੱਤੀ ਮੁੜ ਬਦਲਣ ਲਈ ਚਾਰਾਜੋਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸਨ ਨੰ.18644 ਆਫ 2015 ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 11-3-2016 ਨੂੰ ਹੋਇਆ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੇ ਆਪਸ਼ਨ 1-1-2006 ਤੋ 1-11-2006 ਲੈਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੀ।ਜ਼ਿਲ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਐ.ਸਿ.) ਪਟਿਆਲਾ ਨੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. ਅ-1( )2016-1821-1825 ਮਿੱਤੀ 01-06-2016 ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਸ਼ਨ ਬਦਲਣ ਦੇ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ

29. ਜੋ ਅਧਿਆਪਕ Private Aided ਸਕੂਲਾਂ ਦੀ service ਕਰਕੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਨ । ਉਹ Private Aided ਸਕੂਲਾਂ ਦੀ Pay Protect ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ CWP No. 4629/2012 ਸੁਨੀਲ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਰਿੱਟ 19-02-2018 ਨੂੰ Allow ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ

30. 33 ਸਾਲ ਤੋ ਘੱਟ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ 25 ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਜਿਆਦਾ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਸੇਵਾਵਾ ਦੇਣ ਤੋ ਬਾਅਦ 1 ਜਨਵਰੀ 2006 ਤੋਂ 30 ਨਵੰਬਰ 2011 ਦਰਮਿਆਨ ਸੇਵਾ ਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ CWP No. 7239/2015 ਲਾਭ ਸਿੰਘ ਧਾਰੀਵਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ 88 ਹੋਰ ਕੇਸਾ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 18-12-2019 ਅਨੁਸਾਰ 5ਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਈ ਨਵੀ ਪੈਨਸਨ ਸਕੀਮ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਰਕਾਰ ਨੇ LPA 691 of 2020 State of Punjab V/S Labh Singh Dhaliwal & Others ਦਾਇਰ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ।

31. ਪੁਰਸ਼/ਇਸਤਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਮੈਰਿਟ ਦੀ ਥਾਂ Separate Gender ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਮੋਟ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿੱਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।

32. Debar ਕਰਮਚਾਰੀ Proficiency Stepup ਦੀਆ ਤਰੱਕੀਆ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ।

33. ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਨਰਲ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦੇ ਜੂਨੀਅਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਲੈਣ ਲਈ ਚਾਹੇ ਉਹ ਰਾਖਵੇਂ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਪਹਿਲਾ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੋਵੇ ।

34. Private Aided ਅਤੇ Takenover ਹੋਏ ਸਕੂਲਾਂ ਦਾ ਸਟਾਫ ਆਪਣੀ ਪਿਛਲੀ ਸਰਵਿਸ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ Count ਕਰਵਾਉਣ ਸੰਬੰਧੀ ।

35. Leftout ਅਧਿਆਪਕ Headmaster/Lecturer/Principal ਦੀ Promotion ਸੰਬੰਧੀ ।

36. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਿਟਾਇਰਮੇਂਟ ਤੋ 3 ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ ਮਿਲਣ ਵਾਲੇ Retirement Benefit ਦੇ ਬਕਾਏ ਜਿਵੇ Commutation, Leave Encashment, Gratuity, G.P.F. ਉਪਰ 9% ਸਲਾਨਾ ਵਿਆਜ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।

37. CWP No. 20392 of 2009 ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ COCP No. 830 of 2013 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ. (ਸੈਕੰਡਰੀ) ਦੇ ਮੀਮੋ ਨੰ: 20/237-13 ਅ 2 (3) ਮਿੱਤੀ ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ 20-09-2013 ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਸ਼ਾ ਟੀਚਰ ਨੂੰ ਮਾਸਟਰ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿੱਤੀ ਤੋਂ ਸੇਵਾ ਗਿਣਕੇ ਮਾਸਟਰ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ 4, 9, 14 ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੇਣ ਦੇ ਆਰਡਰ ਕੀਤੇ ਹਨ ।

38. SLA / Library Restorer 10300-34800+3200 ਗਰੇਡ ਪੇ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ਕਿਉਕਿ ਇਹ ਸਕੇਲ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ Restorers, Clerks, Constables, Photostate machine operators, Drivers, Gram Sewak/Sewika ਅਤੇ Patwaris ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । Restorer ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਸਮੇਂ ਕੋਰਟ ਨੇ ਟਿਪਣੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਕ ਵਾਰ ਸਰਕਾਰ 2 ਅਹੁਦਿਆਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਦਿਆ ਸਮਾਨ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਰਹੀ ਸੀ ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਚ ਹੁਣ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਲੱਗ- ਅਲੱਗ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਦੀ ਦਲੀਲ ਕਿੰਝ ਮੰਨੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ?

39. Librarian 01-10-2011 ਤੋਂ J.B.T / E.T.T Teacher ਦੇ ਬਰਾਬਰ 10300-34800+4200 ਗਰੇਡ ਪੇ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੰਨਗੋਜ, ਫਰਮਾਸਿਸਟਾ, ਸਹਾਇਕ ਸਬਇੰਸਪੇਕਟਰ ਅਤੇ ਮਲਟੀਪਰਪਜ ਹੈਲਥ ਸੁਪਰਵਾਈਜਰਾ ਦੇ ਸਕੇਲ ਵੀ 5910-20200+3000 ਤੋਂ 10300-34800+4200 ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ।

40. ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਆਪਸ਼ਨ 1-1-86 ਤੋਂ 31-12-92 ਤੱਕ ਲਈ ਸੀ। ਉਹ ਹੁਣ ਉਹੀ ਆਪਸ਼ਨ 1-1-93 ਤੱਕ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਸੈਕੰਡਰੀ ਵਲੋਂ COCP No.1042 ਆਫ 2014 In CWP No. 17954 ਆਫ 2012 ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਐਫੀਡੇਬਟ ਅਨੁਸਾਰ 1-1-93 ਤੋਂ ਆਪਸ਼ਨ ਬਦਲਣ ਦੀ ਅਗਿਆ ਦੇ ਦਿੱਤੀ । ਇਸ ਤੋ ਇਲਾਵਾ ਜਿਲ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੰ. ਅ2/2017-6258-63 ਮਿੱਤੀ 7-3-17 ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸਨ ਨੰ. 1965 ਆਫ 2017 ਮੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਵੀ 1-1-93 ਤੋ ਆਪਸ਼ਨ ਬਦਲਣ ਦੇ ਆਰਡਰ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ।

41. 01.01.2016 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਮਾਈ ਛੁੱਟੀਆ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।

PERFORMA (ENGLISH CAPITAL LETTERS)

Sr. No.	Name & Father Name	Designation	School/ Office Name	Date Of Joining And Regular	Date Of Birth	Aadhar Card No.	Date Of Retirement	Email Id	Mobile No. & Whats App Number	Resi Address	Signature

State Bank of India Budhlada Distt. Mansa(Punjab)
In Favour of: Krishana Consultancy
Current A/c No.39453963229
IFSC Code: SBIN0050050
Paytm/Google Pay/Phonepay and Amazon Payment Mobile Number:9915031482
Important Points:-
1.Send one copy of performa, Power of Attorney and Aadhar Card both sides by whatsapp and one by post.
2.Only Signature on Power of Attorney left side as written Signature or Thumb Impression of client.

Scan for Website | Scan for What'sapp | Scan for Location | Scan for Payment

Registered Concern :

KRISHANA help | Krishana CONSULTANCY | KRISHANA Services | KRISHANA GARDEN | Krishana ENTERPRISES | NAVKRISHNA REALTORS & PROMOTERS Mohali