



## Dr. Krishan Lal

B.Sc., B.Ed., M.Com., M.A., M.Phil., Ph.D.  
Retd. Lecturer Political Sc.

Near Himanshu Educational Hub, Ward No.9,  
Chauri Gali, Budhlada - 151502 Distt. Mansa (Pb.)

www.Krishanahelp.com  
drkrishan365@gmail.com | info@krishanahelp.com  
98157-13297 / 70090-22962/63  
84272-03297, 84272-03298  
Office: 90410-13814 - 19 (6 Lines)  
9815713297, 99150-31482  
Office Time: 10:00 AM TO 1:00 PM, 4:00 PM TO 7:00 PM

A CONSULTANCY REGISTERED FIRM TO PROVIDE HELP FOR THE PROBLEMS OF GOVT. EMPLOYEES & RETIRED PENSIONERS

## ਉਚ ਪੋਸਟ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮ DDO Power ਨਾ ਹੋਣ ਉਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਹਾਇਰ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਕ੍ਰੇਡ ਪੇਅ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ 'ਚੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੀਨੀਅਰ ਜੇ.ਬੀ.ਟੀ./E.T.T. ਅਧਿਆਪਕ ਜੋ ਹੈਡਟੀਚਰ; ਅਤੇ ਹੈਡਟੀਚਰ ਜੋ ਸੈਂਟਰ ਹੈਡਟੀਚਰ ਦੀ ਰੇਗੂਲਰ ਖਾਲੀ ਪੋਸਟ ਉਪਰ ਵਾਧੂ ਚਾਰਜ ਦੇ ਤੌਰ ਆਪਣੀ ਬਣਦੀਆ ਡਿਊਟੀਆ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕੰਮ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਵੇ ਸੰਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਵਲੋਂ ਉਚ ਪੋਸਟ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਡਰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕੀਤੇ ਗਈ ਹੋਣ ਉਚ CWP No. 9125 Of 2014 (O&M) ਸੁਖਰਾਜ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 9-1-2018 ਅਨੁਸਾਰ ਉਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਲਾਭ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵੀਸ ਦੇ ਰੂਲ ਨੰ. 4.4 ਅਨੁਸਾਰ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ ਭਾਵੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ DDO Power ਵੀ ਨਹੀ ਹਨ। ਇਹ ਰਿੱਟ Allow ਤੇ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਇਹ ਫੈਸਲੇ RSA No. 1539 Of 1999 In Selva Raj V/s Lt Governor Of Island, PortSlair 1998(4) SCC 291 ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੁਭਾਸ ਚੰਦਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਸਰਕਾਰ 2012(1) SCT,603 ਦੇ ਫੂਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ 4552 Of 2003 ਦਰਸਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 20-03-04 ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਕੂਲ 'ਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਸਟਰ / ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਜੋ ਹੈਡਮਾਸਟਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੰਮ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਲੈਕਚਰਾਰ ਜੋ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਉਹ DDO Power ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਵੀ ਉਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਐ.ਸਿ) ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਮੀਮੋ ਨੰ. 3/96-14ਅ2(4) ਮਿੱਤੀ ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ 11-07-18 ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾ ਦੇ ਕਲੇਮ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਤੁਰੰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਲਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਐ.ਸਿ.) ਮਾਨਸਾ ਨੂੰ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਲਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਐ.ਸਿ.) ਮਾਨਸਾ ਨੇ ਪਤਰ ਨੰ. ਅ-2/2 (ਕੋਰਟ ਕੇਸ) 2018-19/2516-20 ਮਿੱਤੀ ਮਾਨਸਾ 24-07-2018 ਅਨੁਸਾਰ ਬੀ.ਪੀ.ਈ.ਓਜ ਨੂੰ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ।

State Bank of India Budhlada Distt. Mansa(Punjab)

In Favour of: Krishana Consultancy

Current A/c No.39453963229

IFSC Code: SBIN0050050

Paytm / Google Pay / Phonepay and Amazon Payment Mobile Number:- 9915031482



Scan for Website



Scan for What'sapp



Scan for Location



Scan for Payment

Registered Concern :





## Dr. Krishan Lal

B.Sc., B.Ed., M.Com., M.A., M.Phil., Ph.D.  
Retd. Lecturer Political Sc.

Near Himanshu Educational Hub, Ward No.9,  
Chauri Gali, Budhlada - 151502 Distt. Mansa (Pb.)

www.Krishanahelp.com

drkrishan365@gmail.com | info@krishanahelp.com

98157-13297 / 70090-22962/63

84272-03297, 84272-03298

Office: 90410-13814 - 19 (6 Lines)

9815713297, 99150-31482

Office Time: 10:00 AM TO 1: 00 PM, 4:00 PM TO 7:00 PM

**A CONSULTANCY REGISTERED FIRM TO PROVIDE HELP FOR THE PROBLEMS OF GOVT. EMPLOYEES & RETIRED PENSIONERS**

## PERFORMA

### Higher Pay Scale Against The Duties Performed Higher Post (ENGLISH CAPITAL LETTERS)

Name & Father Name	
Designation	
Office Name	
Date Of Birth	
Aadhar Card No.	
Date Of Joining/ Regular	
Date Of Retirement	
Period Of Higher Post	
Mobile & Whats app Number	
E-Mail Address	
Residence Address & Distt.	
Signature	

**Important Points:-**

**Paytm, Google Pay and Phonepe Payment Mobile Number:- 9915031482**

1. Send one copy of each Performa, Power of Attorney and Aadhar Card both sides by whatsapp and one by post.
2. Only Signature on Power of Attorney left side as written Signature or Thumb Impression of client.

<b>State Bank of India Budhlada</b>
<b>Distt. Mansa(Punjab)</b>
<b>Current A/c No.39453963229</b>
<b>In Favour of: Krishana Consultancy</b>
<b>IFSC Code: SBIN0050050</b>
<b>Whatsapp No - 98157-13297</b>

# POWER OF ATTORNEY

In the Court of .....

.....

**VERSUS**

.....

[ Plaintiff/Appeallant  
Complainant  
Petitioner

[ Defendant  
Respondent,  
Accused

**KNOW ALL** to whom these present shall come that I/We undersigned appoint

for the ..... in the above mentioned case to do all the following acts deeds and things or any of them that is to say :-

1. To act appear and plead in the above mentioned case in the court or any other Court in which the same may be tried or heard in the execution or in any stage of its progress until its final decision.
2. Present pleading appeals letter patent appeal cross objection or petitions for execution review, revisions withdrawal compromise or other petitions or affidavit or other documents as shall deemed necessary or advisable for the prosecution of the said case in all its stage.
3. To file and take back documents and to file application for restoration there of in case it is dismissed in default.
4. To withdraw or compromise the said case or submit for arbitration any difference or disputes that shall arise touching or in any manner relating to the said case.
5. To deposit draw any receive money and grant receipt there of and to do all other acts and things which may be necessary to be done for the progress and in the case of prosecutions of said case.
6. To employee and other legal practitioner authorising him to exercise the power and authorities hereby conferred on the advocate whenever he may think fit to do so.

And I/We hereby agree to ratify whatever the Advocate or his substitute shall do in the promises.

And I/We hereby agree not to hold the Advocate or his substitute responsible for the result of said for hearing case in consequence from the court when the said case is called up or for any negligence of the said Advocate or his substitute.

And I/We hereby agree that in the event of whole or any part of fee agreed by me to be paid to the Advocate, remaining unpaid he shall be entitled to withdraw from the prosecution of the said case until the same is paid if any costs are allowed for an adjournment the advocate would be entitled to the same.

**IN WITNESS WHERE OF** I/We agree to set my/our hands to the represent the contents of which have been explained to understand by me/us this the .....

.....day..... 20.....

(Signature or Thumb Impression of client)

Accepted :

**IN THE HIGH COURT OF PUNJAB AND HARYANA AT  
CHANDIGARH**

CWP-9125 of 2014 (O&M)  
Date of decision: 09.01.2018

Sukhraj Singh and others

...Petitioner(s)

Versus

State of Punjab and another

...Respondent(s)

**CORAM: HON'BLE MR.JUSTICE JITENDRA CHAUHAN**

Present: Mr. Sunny Singla, Advocate for the petitioner(s).

Ms. Sudeepti Sharma, Addl. A.G., Punjab.

\*\*\*\*

**Jitendra Chauhan, J. (Oral)**

By way of the instant writ petition, under Article 226 of the Constitution of India, the petitioners have sought quashing of the order dated 20.03.2014 (Annexure P-10), passed by respondent No.2, whereby the claim of the petitioners for grant of higher pay scale was rejected.

It is contended that the petitioners were working as teacher/head teacher(s) and being the senior most in the cadre, were given the additional charge of Head Teacher and they had performed the duty in the given charge as such, however, the petitioners were paid pay scale of lower Class officer. Learned counsel for the petitioners has argued that some of the petitioners are still working on higher posts and performing the duties of higher posts in the lower pay scale. As per

Rule 4.4 of the Punjab Civil Services Rules, an employee is entitled for the minimum of the pay scale or additional increment to the assumption of duties or responsibilities of greater importance. The petitioners were to be given placement in the higher pay scale as they had been performing duties as Head Teacher/Central Head Teacher. The petitioners had approached the competent authority for grant of higher pay scale but their claim was rejected. Learned counsel for the petitioners contends that the action of the respondent/Department is illegal, arbitrary and against Articles 14 and 16 of the Constitution of India. In support of his contentions, learned counsel has referred to the decision rendered in CWP No.4552 of 2003, titled as **Darshan Singh and another Vs. State of Punjab and others**, to contend that the case of the petitioners is at par with Darshan Singh's case.

On the other hand, learned State counsel submits that the petitioners had earlier filed CWP No.11845 of 2013 before this Court for the same benefit and this Court was pleased to dispose of the said petition with directions to respondent No.2 to consider and decide the legal notice served by the petitioners and in compliance of the said directions, respondent No.2 has decided the legal notice and rejected their claim by passing the impugned speaking order. She further states that post of Head Teacher/Centre Head Teacher does not carry any higher responsibility and they had never worked/given the Drawing and Disbursing powers. The petitioners were never issued any orders to

perform duty of higher post by the competent authority and being senior in cadre, they are working as head teacher as the posts of regular head teacher are vacant.

I have heard learned counsel for the parties and have gone through the record carefully.

The prayer in the present petition is for higher pay scale/remuneration against the duties performed as Head Teachers/Central Head Teachers which was declined to them, vide order dated 20.03.2014 (Annexure P-10). The petitioners had worked as teachers and head teachers in terms of decision of this Court in RSA No.1539 of 1999 titled as Commissioner and Secretary to Govt. of Haryana, Industrial Training and Vocational Education Department, Haryana Vs. S.K. Bagga and in terms of decision rendered in CWP-4552-2003 titled as Darshan Singh and others Vs. State of Punjab and others. Further, the prayer has been made in terms of Rule 4.4 of Punjab Civil Services Rules which stipulates that an employee is entitled for the minimum of the pay scale or additional increment for the assumption of duties or responsibilities of greater importance.

The question involved in the present petition is whether the petitioners had been performing the superior or higher function in addition to their own duties. Though in the written statement, the respondents have denied that neither the petitioners were ever given the charge of Head Teachers/Central Head Teachers nor were given the

Drawing and Disbursing Powers by the competent authority. However, from the impugned order dated 20.03.2014 (Annexure P-10), the assertion of the petitioners to the extent that they were appointed as ETT Teachers and being senior they have been working as Head Teachers as the post of Head Teachers were vacant. It is further clarified that these petitioners were neither given the Drawing and Disbursing Powers nor they have worked as Block Primary Education Officer. The relevant extract of the order dated 20.03.2014 (Annexure P-10) is being reproduced as under:-

*“According to the decision given above Sh. Darshan Singh had been working Centre Head Teacher and he was given Drawing and Disbursing Powers of Block Primary Education Officer Ropar-2, for which he demand of higher grade was made by him. In the instant petition the petitioners are appointed as ETT Teacher and being seniority they are working as head teacher as the post of regular head teacher are vacant. But these petitioners have neither been given Drawing and Disbursing Powers, they have not worked as Block Primary Officer.”*

In **Selva Raj Vs. Lt. Governor of Island, Port Blair**, 1998(4) SCC 291, Hon'ble the Supreme Court in para Nos. 3 and 4 has observed as under:-

*“3. It is not in dispute that the appellant looked after the duties of Secretary (Scouts) from the date of the order and his salary was to be drawn against the post of Secretary (Scouts) under GFR 77. Still he was not paid the said salary for the work done by him as Secretary (Scouts). It is of course true that the appellant was not regularly promoted to*

*the said post. It is also true as stated in the counter-affidavit of Deputy Resident Commissioner, Andaman & Nicobar Administration that the appellant was regularly posted in the pay scale of Rs 1200-2040 and he was asked to look after the duties of Secretary (Scouts) as per the order aforesaid. It is also true that had this arrangement not been done, he would have to be transferred to the interior islands where the post of PST was available, but the appellant was keen to stay in Port Blair as averred in the said counter. However, in our view, these averments in the counter will not change the real position. Fact remains that the appellant has worked on the higher post though temporarily and in an officiating capacity pursuant to the aforesaid order and his salary was to be drawn during that time against the post of Secretary (Scouts). It is also not in dispute that the salary attached to the post of Secretary (Scouts) was in the pay scale of 1640-2900. Consequently, on the principle of quantum meruit the respondents authorities should have paid the appellant as per the emoluments available in the aforesaid higher pay scale during the time he actually worked on the said post of Secretary (Scouts) though in an officiating capacity and not as a regular promotee. This limited relief is required to be given to the appellant only on this ground.*

*4. The decision of the Central Administrative Tribunal rejecting iliac claim of the appellant to the aforesaid limited extent is therefore required to be set aside. The appeals are allowed to the limited extent that the respondents will be called upon to make available to the appellant the difference of salary in the time scale of 1640-2900 during the period from 29-1-1992 to 19-9-1995 during which time the appellant actually worked. It is made clear that the payment of the aforesaid difference amount of*



*salary shall not be treated to amount to any promotion given to the appellant on the said post. It is only on the ground that he had actually worked, as such this relief is being given to him. The difference of salary as aforesaid shall be paid over to the appellant within eight weeks from today. No costs."*

Further, in **Subhash Chander Vs. State of Haryana**, 2012

(1) SCT, 603, the Full Bench of this Court has held as under:-

*"In view of the above, the question posed in para no. 1 is answered in affirmative and it is held that if an employee is appointed to officiate on a post involving assumption of duties and responsibility of greater importance than those attaching to the substantive post then he would be entitled to the salary of his officiating post in higher grade. Accordingly, the petitioner is held entitled to the higher pay scale from the date he has assumed the charge of the post of Secretary with all consequential benefits including promotion. His pay may be re-fixed and the arrears of his pay shall be calculated from the date when he has been officiating on the post of Secretary, Municipal Committee. The payment of arrears shall be made within three months from the date of receipt of a certified copy of his order with all consequential benefits."*

A bare perusal of Annexure P-10 goes to establish that the claim of the petitioners to the extent that they had been working as Head Teacher/Central Head Teachers. The assertion of respondents that they did not act as Drawing and Disbursing Authority or held the charge of Block Primary Education Officer is not relevant in the present controversy as the issue in question is whether the petitioners performed higher responsibilities or not.

Accordingly, as a sequel of the above fact and circumstances of the instant case, the present petition is allowed. The respondents are directed to pay the higher pay scale to the petitioners for the period, they performed the work on higher post, within one month from the receipt of certified copy of this order.

09.01.2018

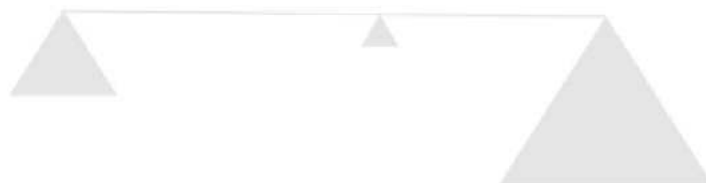
*sumit.k***(JITENDRA CHAUHAN)  
JUDGE**

Whether speaking/reasoned : Yes No

Whether Reportable : Yes No



सत्यमेव जयते



ਦਫਤਰ ਜਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਐ:ਸਿ:) ਮਾਨਸਾ।

E-MAIL: deopriarymansa1@gmail.com Telephone: 01652-228064

ਵੱਲ

ਸਮੂਹ ਬੀਪੀਈਓਜ਼,

ਜਿਲ੍ਹਾ ਮਾਨਸਾ।

ਪੱਤਰ ਨੰ: ਅ-2/2(ਕੋਰਟ ਕੇਸ) 2018-19/

2516-20

ਮਿਤੀ ਮਾਨਸਾ: 24-07-2018

25-7-18

ਵਿਸਾ: ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸਨ ਨੰ: 9125 ਆਫ 2014 ਸਬੰਧੀ।

ਹਵਾਲਾ: ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਮੀਮੋ ਨੰ: 3/96-14 ਅ 2(4) ਮਿਤੀ: 11-07-2018 ਸਬੰਧੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਅਤੇ ਹਵਾਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ.(ਐ.ਸਿ.) ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਦੁਆਰਾ ਭੇਜਿਆ ਹਵਾਲਾ ਪੱਤਰ ਆਪ ਨੂੰ ਭੇਜ ਕੇ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸਨ ਨੰ: 9125 ਆਫ 2014 ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸਨਰਾਂ ਉਪਰ ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ.(ਐ.ਸਿ.) ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਵਾਲਾ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਪਟੀਸਨਰਾਂ ਦੀ ਲਿਸਟ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਕਰਕੇ ਭੇਜੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

ਨੱਥੀ: 7 ਪੇਜ਼।

25.7.18

24/7/18  
ਜਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਐ:ਸਿ:),  
ਮਾਨਸਾ ਇੰਡੀਆ

ਦਫਤਰ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਐ.ਸਿ), ਪੰਜਾਬ।  
ਕੰਪਲੈਕਸ ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ, ਈ. ਬਲਾਕ, ਫੇਵੀ ਮੰਜ਼ਿਲ, ਫੇਜ਼-8, ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ।  
ਈ.ਮੇਲ: (dpiee.establishment2@punjabeducation.gov.in)  
(ਟੈਲੀਫੋਨ ਨੰ: 0172-2233916)

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ

ਜਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਐ.ਸਿ)  
ਮਾਨਸਾ।

ਸੀਮੇ ਨੰ:- 3/96-14ਅ2(4)

ਮਿਤੀ ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ 11-07-18

ਵਿਸ਼ਾ - ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ 9125 ਆਫ 2014 ਸੁਖਰਾਜ ਸਿੰਘ ਅਤੇ 11 ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ।

ਵਿਸ਼ਾ ਅੰਕਿਤ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਸਬੰਧ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵਲੋਂ ਹਾਇਰ ਅਸਾਮੀ ਤੇ ਕੀਤੇ ਲਾਭ ਨਾਲ ਹੈ। ਇਹ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮਾਣਯੋਗ ਕੋਰਟ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 09-01-2018 ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਹਨਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਕਰੀ ਢੁਕ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

A bare perusal of Annexure P-10 goes to establish that the claim of the petitioners to the extent that they had been working as Head Teacher/Central Head Teachers. The assertion of respondents that they did not act as Drawing and Disbursing Authority or held the charge of Block Primary Education Officer is not relevant in the present controversy as the issue in question is whether the petitioners performed higher responsibilities or not.

Accordingly, as a sequel of the above fact and circumstances of the instant case the present petition is allowed. The respondents are directed to pay the higher pay scale to the petitioners for the period they performed the work on higher post, within one month from the receipt of certified copy of this order.

09.01.2018

(JITENDRA CHAUHAN)

JUDGE

ਮਾਨਯੋਗ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਪੰਜਾਬ ਦਫਤਰ ਵਲੋਂ ਸੀਮੇ ਨੰ A-7/49-2018/4211 ਮਿਤੀ 15-02-2018 ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਇਹ ਕੇਸ ਅਪੀਲ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ (ਕਾਪੀ ਨੰਬੀ), ਅਤੇ ਹਾਈ ਪਾਵਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 31-03-2015 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ੀਕਿਰਾ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦਫਤਰ ਵਲੋਂ ਸੀਮੇ ਨੰ :5/12/2015-2ਸਿ4/461513/1-8 ਮਿਤੀ 15-04-2015 ਰਾਹੀਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ (ਕਾਪੀ ਨੰਬੀ), ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਆਪ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਕਲੇਮ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਤੁਰੰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਤੁਰੰਤ ਫੈਸਲਾ ਨਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਸੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਈ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਨਿਰੋਲ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਆਪ ਦੇ ਦਫਤਰ ਦੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਜ. ਚ  
11/7/18

ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ(ਅਮਲ)

ਪਿੱਠ ਅੰਕਣ ਨੰ:

ਮਿਤੀ:

ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਸਿੱਖਿਆ-7 ਸ਼ਾਖਾ) ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ/170/14-2ਸਿ7/1224467/1 ਮਿਤੀ 02-05-2018 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੂਚਨਾ ਹਿੱਤ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ(ਅਮਲ)

IN THE HIGH COURT FOR THE STATES OF PUNJAB AND HARYANA AT  
CHANDIGARH

Civil Writ Petition No. 9125 of 2014

MEMO OF PARTIES

1. Sukhraj Singh E.T.T. S/o Sh. Mangal Singh  
Govt. Primary School Chahiala Wali B.P.E.O. Jhunjir-I Distt. Mansa  
R/o V & PO Talwandi Sabo Distt. Bathinda
2. Randhir Singh E.T.T. S/o Nirbhai Singh  
Govt. Primary School Bajewala BPEO Jhunjir-I Distt. Mansa  
R/o V & PO Chahiala Wali Distt. Mansa
3. Gurdip Singh E.T.T. S/o Sh. Teja Singh  
Govt. Fry. School Village Baretta BPEO Budhlada-II At Baretta  
(Mansa)  
R/o V & PQ Mander Via Baretta Teh. Budhlada Distt. Mansa
4. ✓ Amandeep Kumar E.T.T. S/o Sh. Basant Kumar  
Govt. Primary School Guraddi BPEO Budhlada-I Distt. Mansa  
R/o V & PO Gurney Kalan Teh. Budhlada Distt. Mansa
5. ✓ Surinder Pal Kaur E.T.T. D/o Sh. Char Ram  
Govt. Primary School Jitgarh BPEO Budhlada-I Distt. Mansa  
R/o Village Gurney Kalan Teh. Budhlada Distt. Mansa
6. ✓ Ranjit Singh Head Teacher S/o Sh. Daljit Singh  
Govt. Primary School Gurney Khurd BPEO Budhlada-I Distt.  
Mansa  
R/o Ward No.4 Near Manu Valika School Budhlada Distt. Mansa
7. ✓ Kunj Bihan E.T.T. S/o Chnabil Dass  
Govt. Primary School Kulana BPEO Budhlada-I Distt. Mansa  
R/o H.No.118 Ward No.3 Budhlada Distt. Mansa

8. ✓ Amar Kaur (Retd.) JBT Teacher D/o Sh. Inber Singh  
Govt. Primary School Guraddi BPEO Budhlada-I Distt. Mansa  
R/o Surjan Singh Village Guraddi P.O. Hodla Kalan Teh. Budhlada  
Distt. Mansa
9. Gurdip Singh E.T.T. S/o Sh. Mohinder Singh  
Govt. Primary School Sanghol BPEO Khamano Distt. Fatehgarh  
Sahib  
R/o Village Kalewal P.O. Sanghol Teh. Khamano Distt. Fatehgarh  
Sahib
10. Satinderjit Kaur E.T.T. D/o Sh. Menar Singh  
Govt. Pry. School Mahadian BPEO Bassi Pathana (Fatehgarh  
Sahib)  
R/o Village Kalewal P.O. Sanghol Teh. Khamano Distt. Fatehgarh  
Sahib
11. Parmjit Singh E.T.T. S/o Sn. Mohinder Singh  
Govt. Primary School Bhawa BPEO Budhlada-II At Bareta Distt.  
Mansa  
R/o Near I.T.I. Budhlada Distt. Mansa
12. Harbans Singh Head Teacher S/o Jarnail Singh  
Govt. Primary School Burj Bhalai Ke BPEO Jhunjir-I Distt. Mansa  
R/o Village Khiali Chahlan Wail Distt. Mansa

... Petitioners

Versus

1. State of Punjab through the Secretary to Government of Punjab,  
Department of Education, Civil Secretariat, Chandigarh  
2. The Director Public Instruction (Ele.), Sector-62, Mohali.

... Respondents

ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਵੀਰ/ਭੈਣ ਜੀ,

ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧਿਆਪਕ/ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਣਦੇ ਸਾਰੇ ਜਾਇਜ਼ ਲਾਭ ਦਿਵਾਉਣ ਲਈ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਜੇਕਰ ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਾਥੀ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਬਾਮਿਲ ਹੋਣ ਲਈ ਡਾ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਲਾਲ ਨੂੰ ਮੋਬਾਇਲ ਨੰ. 98157-13297, 90410-13814 ਤੋਂ 19 (ਛੇ ਲਾਈਨਾਂ) ਤੇ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ।

1. ਸੂਬੇ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਐਮ.ਏ. ਬੀ.ਐਡ. ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ 44 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਲੰਬੇ ਇੰਤਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲਣ ਦੀ ਆਸ ਬਣੀ ਹੈ। ਆਖਰਕਾਰ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੇ CWP No. 18460/2011 ਜਰਨੈਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 19-02-1979 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਮ.ਏ ਪਾਸ ਬੀ.ਐਡ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਦੇਣ ਲਈ 09/08/2023 ਨੂੰ ਸੁਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਜਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਸੂਬੇ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਨੇ 23 ਜੁਲਾਈ 1957 ਨੂੰ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਸਪੇਸ਼ਲ ਪੱਤਰ ਕੱਢਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪੋਸਟਿੰਗ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਪੇ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਰੱਖੀ ਸੀ। ਅਰਥਾਤ ਜੇਕਰ ਇਕ ਜੇਬੀਟੀ ਅਧਿਆਪਕ ਐਫ.ਏ. ਜਾਂ ਬੀ.ਏ. ਪਾਸ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਜੇਬੀਟੀ ਪੋਸਟ ਰਹਿੰਦਿਆ ਹੋਇਆ ਵੀ ਐਸਵੀ ਦਾ ਗਰੇਡ, ਗਿਆਨੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਕਰ ਕਰਨ ਤੇ ਕਲਾਸੀਕਲ ਗਰੇਡ, ਬੀਐਡ ਕਰਨ 'ਤੇ ਮਾਸਟਰ ਦਾ ਪੇ-ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣ ਲੱਗਾ। 23 ਜੁਲਾਈ 1957 ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਕੂਲ ਠੀਕਰਾਰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਸੀ।

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ CWP No. 1468/1994 ਗੁਰਪ੍ਰੀਤਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 02/02/1995 ਅਨੁਸਾਰ 19-02-1979 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਮ.ਏ. ਪਾਸ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਮਿਲ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਵਿਰੁੱਧ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 8295-98 ਆਫ 1995 ਮਿਤੀ 30-04-2003 ਨੂੰ ਰੱਦ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ 2012 ਵਿੱਚ Eleven Execution Applications ਪਾਈਆ ਗਈਆ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਨੇ 26-2-2018 ਨੂੰ ਸਾਰੀਆ Execution Applications Allow ਕਰ ਦਿੱਤੀਆ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ CWP No. 1468 Of 1994 'ਚ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 02-02-1995 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। Execution Applications ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ COCP No. 4811 Of 2018 ਜਗਦੇਵ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 28-11-2019 ਨੂੰ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ Attach COCP No. 4836 ਤੋਂ 4840 ਅਤੇ 5065 ਤੋਂ 5069 ਆਫ 2018 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਵੀ ਹੋ ਗਿਆ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ. (ਸੀ.ਸਿ) ਪੰਜਾਬ (ਮੋਹਾਲੀ) ਨੇ 28-11-2019 ਨੂੰ Affidavit ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ। ਵਿਸ਼ਾ ਅੰਕਿਤ ਰਿੱਟ ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਸੀ.ਸਿ) ਪੰਜਾਬ ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ਮੋਹਾਲੀ ਵਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ: 12/18-19E-5(1) and Endosment No. Even/2019 402593.2019402596 ਮਿਤੀ ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ 27-10-2019 ਨੂੰ 47 ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਮੂੰਹ ਬੋਲਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ 7 ਪੰਜਾਬੀ ਟੀਚਰ, 4 ਹਿੰਦੀ ਟੀਚਰ ਅਤੇ 1 ਡਰਾਇੰਗ ਟੀਚਰ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ 5 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਪਾਈਆ Execution Applications ਵਿਰੁੱਧ Limitation ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ SLP (Civil) Dairy No. 37753/2019 State of Punjab V/S Mahesh Chander ਰਿੱਟ ਪਾਈ ਹੈ। ਇਸ ਕੇਸ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ 18.08.2023 ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆ ਉਹ Instructions Quash ਕਰ ਦਿੱਤੀਆ ਹਨ ਜੋ 19-02-1979 ਅਤੇ 20-09-1979 ਨੂੰ ਜਾਰੀਆ ਕੀਤੀਆ ਸਨ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੋ ਅਧਿਆਪਕ 19-02-1979 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਸਟਰ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਆਏ ਹਨ ਉਹ ਪੋਸਟ ਗਰੈਜੂਏਸ਼ਨ (M.A., M.Sc., And M.Ed.) ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੇ 3 ਵਾਧੂ ਤਰੱਕੀਆ ਅਤੇ ਤੀਜੇ ਦਰਜੇ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੋ ਤਰੱਕੀਆ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਮੀਮੇ ਨੰ. 6482-ਸਿੱਖਿਆ-3 (2) 60/32640 ਮਿਤੀ 1-9-1960 ਅਨੁਸਾਰ ਲੈ ਸਕਣਗੇ। ਇਹ ਲਾਭ ਕੇਵਲ ਇਕ ਵਾਰ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਨਾ ਕੇ ਹੋਰ ਐਮ.ਏ. ਕਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਵੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੋਸਟ ਗਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਉਹ ਨੌਕਰੀ 'ਚ ਆਉਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਰੱਕੀਆ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਨੌਕਰੀ 'ਚ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੋਸਟ ਗਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਵਰਣਨਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਨੇ 23 ਜੁਲਾਈ 1957 ਦੇ ਹੁਕਮ ਮੁਤਾਬਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਐਮ. ਏ. ਪਾਸ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਐਡਵਾਂਸ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਦੇਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਸਨ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਉਤਸਾਹਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਪੋਸਟ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਜਾਂ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਦੇਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਸਨ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੇ ਲਾਭ ਲਿਆ, ਪਰ 19 ਫਰਵਰੀ 1979 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਨੇ 23-07-1957 ਵਾਲਾ ਪੱਤਰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ। ਇਸ ਨਾਲ 19-02-1979 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਏ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਵਧਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ

ਲਈ ਇਕ ਲਫ਼ਮਨ ਰੇਖਾ ਕ੍ਰਕਾਵਟ ਦੇ ਰੂਪ 'ਚ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ । ਇਸ ਪੱਤਰ ਨੂੰ CWP No. 1468/1994 ਗੁਰਪ੍ਰੀਤਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 02/02/1995 ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ।

2. 15.01.2015 ਤੋਂ ਭਰਤੀ ਹੋਏ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਜਿਹੜੇ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਉੱਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਨਖਾਹ arrear ਸਮੇਤ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਦੇਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ CWP No. 17064 of 2017 ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ 16.02.2023 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ । ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 15.01.2015 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਰਵਿਸ ਪੀਰੀਅਡ ਵਿੱਚ ਨਾ ਜੋੜਨ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ । ਇਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 15.01.2015 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਰੇ ਨਵੇਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਸਮੇਤ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਦੇ ਬਕਾਏ (arrear) ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਪੀਰੀਅਡ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਜੋਂ ਗਿਣਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ।

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ Probation Period ਦੌਰਾਨ ਮੂਲ ਵੇਤਨ ਦੀ ਥਾਂ ਪੂਰਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਹਨ । ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ CWP No. 8922 ਆਫ 2017 (O&M) ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ 13-09-2018 ਨੂੰ Allow ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ।

“The regular pay scale along with all other emoluments like increment etc. from the date of their initial appointment with the further prayer to count the period spent on probation as regular service for the purpose of determination of total length of service under the Service Rules”. ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ SLP(C) The State of Punjab v/s Chief Engineer / HRD Punjab State Power Corporation Ltd. V/s Gurwinder Singh ਯਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਿਸਦਾ Dairy No. 4762 of 2020 ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ 04.05.2023 ਹੈ ।

ਇਸੇ ਵਿਸ਼ੇ ਸੰਬੰਧੀ CWP No. 6391 Of 2016 (O&M) Dr. Vishavdeep Singh V/s Punjab Government 26-10-2018 ਨੂੰ Allow ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ । ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ Probation ਪੀਰਡ ਦਾ notification dated. 15-01-2015 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ।

“Notification dated 15.1.2015 (Annexure-P-3), so far as it substitutes Rule 4.1 of PCS Rules and provides for payment of only fixed monthly emoluments in terms of Rule 2.20-A of PCS Rules and also providing that period spent on probation by a Government employee shall not be treated to be the time, spent on such post, is hereby quashed.

All such employees shall be entitled to same salary as paid to regular employees with effect from the date of passing of this judgment.”

ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਪਾਈ ਗਈ Review Application No. RA-CW-388-2018 In CWP No. 6391 of 2016 (O&M) 08-11-2019 ਨੂੰ dismiss ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੀ SLP(C) The State of Punjab v/s Dr. Vishavdeep Singh ਯਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ Dairy No. 11476 of 2020 ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ 04.05.2023 ਹੈ ।

It is not in dispute that SLP No.4762 of 2020 was filed by the State of Punjab in the Supreme Court of India against the order in Gurwinder Singh and others and SLP No.11476 of 2020 was filed by it against the order in Dr. Vishavdeep Singh and others and that only notice was issued in the SLPs and contempt proceedings only were stayed. There is no stay granted by the Supreme Court of the judgments rendered in both cases.

Therefore, we reject the plea of the counsel for the State that these cases ought not to be decided till the SLPs preferred against the judgments of this Court in Gurwinder Singh and others and Dr. Vishavdeep Singh and others are decided by the Supreme Court or till the SLP filed in the Supreme Court against the judgment of the Rajasthan High Court in Gopal Kumawat's case is decided.

ਅਕਾਲੀ -ਭਾਜਪਾ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਸਾਲ 2015 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਲਗਭਗ 25000 ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਮੁਢਲਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ । ਮੁਢਲਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਮਹਿਜ਼ 10 ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਤਨਖਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ । ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ Probation Period ਤੋਂ ਹੀ ਪੂਰਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਸਲਾਨਾ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰਾ ਸਮਾਂ ਕੁੱਲ ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ । ਭੱਤਿਆਂ ਸਮੇਤ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ 40 ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨੇ ਦੇਣੀ ਬਣਦੀ ਹੈ । ਅਕਾਲੀ ਭਾਜਪਾ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਨਵਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਕੇ ਨਵੇਂ ਭਰਤੀ ਹੋਏ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਸਮਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਮੂਲ ਵੇਤਨ ਹੀ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿੱਤੀ ਸੰਕਟ ਟਾਲਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ।

3. ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਜੋ +1 ਅਤੇ +2 ਕਲਾਸਾਂ ਨੂੰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਪੋਸਟਾਂ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਪੜ੍ਹਾਉਂਦੇ ਹਨ । ਉਹ ਉਚ ਪੋਸਟ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਉਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਹਾਇਰ ਸਕੇਲ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਵੇਂ ਸੰਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਉਚ ਪੋਸਟ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਡਰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਣ । ਉਹ CWP No. 9125 of 2014 (O&M) ਸੁਖਰਾਜ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ



ਦੇ ਫੈਸਲੇ 09-01-2018 ਅਨੁਸਾਰ ਉੱਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਲਾਭ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਚਿਸ ਦੇ ਰੂਲ ਨੰ. 4.4 ਅਨੁਸਾਰ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਰਿੱਟ Allow ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਇਹ ਫੈਸਲੇ RSA No. 1539 of 1999 in Selva Raj V/S Lt. Governor of Island, Portslair 1998(4) SCC 291 ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੁਭਾਸ ਚੰਦਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਸਰਕਾਰ 2012(1) SCT, 603 ਦੇ ਫੂਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ 4552 of 2003 ਦਰਸਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 20.03.2004 ਅਨੁਸਾਰ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਕੂਲ 'ਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਜੋ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਪੋਸਟਾਂ ਉੱਪਰ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਉਹ ਉੱਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਹਾਇਰ ਸਕੇਲ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ।

4. ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੀਨੀਅਰ ਜੇ.ਬੀ.ਟੀ./E.T.T. ਅਧਿਆਪਕ ਜੋ ਹੈਡਟੀਚਰ; ਅਤੇ ਹੈਡਟੀਚਰ ਜੋ ਸੈਂਟਰ ਹੈਡਟੀਚਰ ਦੀ ਰੇਗੂਲਰ ਖਾਲੀ ਪੋਸਟ ਉੱਪਰ ਵਾਧੂ ਚਾਰਜ ਦੇ ਤੌਰ ਆਪਣੀ ਬਣਦੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਵੇਂ ਸੰਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਉੱਚ ਪੋਸਟ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਡਰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕੀਤੇ ਗਈ ਹੋਣ ਉੱਚ CWP No. 9125 Of 2014 (O&M) ਸੁਖਰਾਜ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 9-1-2018 ਅਨੁਸਾਰ ਉੱਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਲਾਭ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵੀਸ ਦੇ ਰੂਲ ਨੰ. 4.4 ਅਨੁਸਾਰ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ ਭਾਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ DDO Power ਵੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਰਿੱਟ Allow ਤੋਂ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਇਹ ਫੈਸਲੇ RSA No. 1539 Of 1999 In Selva Raj V/s Lt Governor Of Island, Portslair 1998(4) SCC 291 ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੁਭਾਸ ਚੰਦਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਸਰਕਾਰ 2012(1) SCT,603 ਦੇ ਫੂਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ 4552 Of 2003 ਦਰਸਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 20-03-04 ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਕੂਲ 'ਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਸਟਰ / ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਜੋ ਹੈਡਮਾਸਟਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਲੈਕਚਰਾਰ ਜੋ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਉਹ DDO Power ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਵੀ ਉੱਚ ਪੋਸਟ ਦਾ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਐ.ਸਿ) ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਮੀਮੋ ਨੰ. 3/96-14ਅ2(4)ਮਿੱਤੀ ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ 11-07-18 ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਕਲੇਮ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਤੁਰੰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਲਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਐ.ਸਿ.) ਮਾਨਸਾ ਨੂੰ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਲਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਐ.ਸਿ.) ਮਾਨਸਾ ਨੇ ਪਤਰ ਨੰ. ਅ-2/2 (ਕੋਰਟ ਕੇਸ) 2018-19/2516-20 ਮਿੱਤੀ ਮਾਨਸਾ 24-07-2018 ਅਨੁਸਾਰ ਬੀ.ਪੀ.ਈ.ਓਜ ਨੂੰ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ।

5. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਨੇ 17 ਜੁਲਾਈ 2020 ਵਾਲੀ ਚਿੱਠੀ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਨਵੇਂ ਭਰਤੀ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ ਕੇਂਦਰ ਵਾਲੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਹੀ ਮਿਲਣਗੇ। ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ ਵੱਲੋਂ 21 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਨੂੰ ਸਕੱਤਰ, ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਵੱਲੋਂ ਇਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ, ਹੈਡ ਮਾਸਟਰ, ਲੈਕਚਰਾਰ, ਵੈਕੇਸ਼ਨਲ ਲੈਕਚਰਾਰ, ਬੀ.ਪੀ.ਈ.ਓ ਤੇ ਸੀ.ਐਚ.ਟੀ. ਨੂੰ ਇੱਕੋ 35,400 ਦਾ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੇ.ਬੀ.ਟੀ. / ਈ.ਟੀ.ਟੀ., ਐਚ.ਟੀ. ਅਤੇ ਆਰਟ ਐਂਡ ਕਰਾਫਟ ਟੀਚਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ 29,200 ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। As per 7th central pay commission (CPC), the present Punjab pay structure comprises of five pay bands and 32 grade pays have merged into 15 grade of central government. ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨਾਲ ਹਰ ਨਵ ਨਿਯੁਕਤ ਅਧਿਆਪਕ ਨੂੰ ਦਸ ਤੋਂ ਪੰਦਰਾਂ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਦਾ ਘਾਟਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਖੇਧੀ ਯੋਗ ਹੈ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ Civil Appeal No. 223 Of 2013 State Of Punjab & Ors V/s Jagjit Singh 'ਚ ਮਾਨਯੋਗ ਜੱਜ ਜੇ.ਐਸ ਖੇਹਰ ਅਤੇ ਐਸ.ਏ.ਬੋਬਡ ਦੇ 102 ਸਵੇ ਦੇ 26-10-2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ Daily Wages/ Temporary Worker ਅਤੇ ਠੇਕੇ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਹੜੇ Proper Selection Procedure ਰਾਹੀਂ Sanctioned Posts ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਰੇਗੂਲਰ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਨੁਸਾਰ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹੀ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਜਦਕਿ ਉਹ ਬਰਾਬਰ ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਬਜਾਏ 17 ਜੁਲਾਈ 2020 ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਕੇਲ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ।

6. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ (ਵਿੱਤ ਪ੍ਰਸ਼ੋਨਲ-I ਸ਼ਾਖਾ) ਦੀ File No. FD-FP-10DA/1/2019-1FP1 ਅਨੁਸਾਰ COCP 2832 of 2019 Krishan Kumar and Ors., COCP 907 of 2021 Kundan Lal Raheja and ors. and COCP 908 of 2021 titled as Satpal Gumbher and ors. V/S Krishan Kumar and ors. ਦੇ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਵਿਸ਼ਾ ਅੰਕਿਤ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਹਿੱਤ ਇਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਕੇਵਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 01.07.2015 ਤੋਂ ਮਿਤੀ 31.12.2015 ਤੱਕ ਦੇ 6% Dearness Relief (113% to 119%) ਦੇ ਏਰੀਅਰ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। The govt. employees may also get arrears of 6% dearness relief (113 to 119%) from 01-07-2015 to 31-12-2015. Govt. of Punjab Department of Finance (Finance Personnel-I) Branch Notification No. 09/01/2021/5FPPI/1228 Dated the 20 September 2021. The Government employee shall be entitled to minimum increase of 15% (Fifteen Percent) and above the government employees was getting on 31-12-2015 i.e. existing basic pay + Dearness Allowance @ 113% (One hundred and thirteen percent) provided that no arrear shall be given from 01.01.2016 to 30.06.2021 for such enhancement.

(Example No. 1) Suppose petitioner (A) appointed on 01.09.2013 in the scale of 10300-34800+3200 grade pay (pay revised in 2011).

Pay in pay band as on 31.12.2015 = 11130+3200=14330

Basic Pay = 14330

D.A. 113% = 16193

15% benefit on the basic pay (14330+16193) x 15% = 4578

Basic pay on 01.01.2016 = 14330+16193+4578=35101

Revised pay in pay matrix (either equal as next higher to 35101 in level 3) as on 01.01.2016 Rs 35300

After getting 119% D.A. his basic pension will be fixed as under:

Basic Pay = 14330

D.A. 119% = 17053

15% benefit on the basic pay (14330+17053) x 15% = 4707

Basic pay on 01.01.2016 = 14330+17053+4707=36090

Revised pay in pay matrix (either equal as next higher to 36090 in level 3) as on 01.01.2016 Rs 36400.

Benefit of basic pay with 113% to 119% extra D.A. = 36400-35300=1100 (One Increment)

(Example No. 1) Suppose (A) Senior Constable appointed regular on 04.07.2007 and (B) Head Constable / PR appointed regular on 24.08.1998.

There pay will be fixed as under.

(A) Senior Constable Appointed on 04.07.2007	Basic Pay	D.A. 113%	(Basic Pay + 113% D.A.) x 15% Benefit	Pay Fixed	Pay Fixed As per matrix
	15670	17707	5007	38384	38600
(B) Head Constable (PR) Appointed on 24.08.1998	15690	17730	5013	38433	38600

After getting 119% D.A. his pay will be fixed as under.

(A) Senior Constable Appointed on 04.07.2007	Basic Pay	D.A. 113%	(Basic Pay + 113% D.A.) x 15% Benefit	Pay Fixed	Pay Fixed As per matrix
	15670	18647	5148	39465	39800
(B) Head Constable (PR) Appointed on 24.08.1998	15690	18671	5155	39520	39800

Benefit of Basic Pay to Senior Constable and Head Constable / PR with 113% to 119% D.A. = 39800-38600=1200 (One Increment) along with 34% D.A. from 01.10.2022 with arrear of 18 months from 01.07.2021 to 31.12.2022.

7. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਵਿੱਤੀ ਸੰਕਟ ਦਾ ਬਹਾਨਾ ਬਣਾਕੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਬੇਰੁਖੀ ਅਤੇ ਅਣਦੇਖੀ ਕਾਰਨ 01.01.2016 ਤੋਂ 30.06.2021 ਤੱਕ ਦਾ ਛੇਵੇਂ ਪੇ ਕਮੀਸ਼ਨ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਜੋ ਹਰ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਦਾ ਔਸਤਨ 4 ਤੋਂ 5 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਬਣਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਅਨੁਸਾਰ 38% ਡੀ.ਏ. ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਜੁਲਾਈ 2015 ਤੋਂ ਡੀ.ਏ. ਦੇ 190 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਰੋਕ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਡੀ.ਏ. ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਹਰ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਦਾ 3 ਤੋਂ 4 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਬਕਾਏ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਚੁੱਪ ਵੱਟੀ ਹੋਈ ਹੈ।

01.01.2016 ਤੋਂ 30.06.2021 ਤੱਕ ਦਾ ਛੇਵੇਂ ਪੇ ਕਮੀਸ਼ਨ ਦੇ ਏਰੀਅਰ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਅਨੁਸਾਰ 38% ਡੀ.ਏ. ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਜੁਲਾਈ 2015 ਤੋਂ ਡੀ.ਏ. ਦੇ 190 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਬਕਾਏ 70 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਨਕਦੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਯਕ ਮੁਕਤ (Lump Sum) one go ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ / ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ Life Time Arrears ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ / ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਦੀ ਫੈਮਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ।

8. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ (ਵਿੱਤ ਪ੍ਰਸ਼ੋਨਲ-1 ਸ਼ਾਖਾ) ਦੀ File No. FD-FP-10DA/1/2019-1FP1 ਅਨੁਸਾਰ COCP 2832 of 2019 Krishan Kumar and Ors., COCP 907 of 2021 Kundan Lal Raheja and ors. and COCP 908 of 2021 titled as Satpal Gumbher and ors. V/S Krishan Kumar and ors. ਦੇ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਵਿਸ਼ਾ ਅੰਕਿਤ ਕੇਸਾ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਹਿੱਤ ਇਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਕੇਵਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 01.07.2015 ਤੋਂ ਮਿਤੀ 31.12.2015 ਤੱਕ ਦੇ 6% Dearness Relief (113% to 119%) ਦੇ ਏਰੀਅਰ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

The Punjab Govt. Pensioners / Family Pensioners may be paid 15% (of existing basic pension / family pension + Dearness allowance @119% instead

of 113% of the basic pay / family pension) and so arrived at shall be rounded off to the next higher rupees and will be treated as basic pension for the purpose of grant of dearness relief from 01-01-2016. The govt. employees may get arrears of 6% dearness relief (113 to 119%) from 01-07-2015 to 31-12-2015.

Example:- Suppose pensioner (A) retired with basic pay 16645 with D.A. 113% on 31.12.2015. His basic pension will be fixed as under:

Basic Pension= 16645

D.A. 113% = 18809

15% benefit of basic pension (16645+18809)x15%=5318

Basic pension on 01.01.2016 = 16645+18809+5318=40772

After getting 119% D.A. His basic pension will be fixed as under:

Basic Pension= 16645

D.A. 119% = 19808

15% benefit of basic pension (16645+19808)x15%=5468

Basic pension on 01.01.2016 = 16645+19808+5468=41921

Benefit of Basic Pension with 6% extra D.A. = 41921-40772=1149

Benefit of Basic Pension 1149 without old age allowance and 34% D.A. Extra from 01.10.2022

Important Points:-

1. ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੇਵਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ 01-07-2015 ਤੋਂ 31-12-2015 ਤੱਕ ਦੇ 6% Dearness Relief (113% to 119%) ਦੇ ਏਰੀਅਰ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਮਿਲੇਗਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਨਾਨ-ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਾ ਰਹੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ / ਪੇਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ 6% ਦੇ D.A. ਦਾ ਲਾਭ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।
2. ਇਸ ਰਿੱਟ ਵਿੱਚ 31-12-2015 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਬੇਸਿਕ ਪੇਅ ਉਪਰ 113% ਦੀ ਥਾਂ 119% D.A. ਲੈ ਕੇ 15% ਲਾਭ ਲੈਣ ਦਾ ਕੇਸ ਵੀ ਪਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 01-07-2021 ਤੋਂ ਬੇਸਿਕ Pension ਦਾ ਲਾਭ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਉਪਰ 34% D.A. ਅਤੇ Old Age Allowance ਵੱਖਰਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 01-07-2021 ਤੋਂ 01-01-2023 ਤੱਕ 18 ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਹੈ। 01-07-2015 ਤੋਂ 31-12-2015 ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਗਰੈਜੂਈਟ ਅਤੇ ਕਮਾਈ ਛੁੱਟੀ ਦਾ ਵਾਧਾ ਵੀ ਮਿਲੇਗਾ। ਇਹ ਲਾਭ 01-01-2016 ਤੋਂ ਬੇਸਿਕ ਪੇਅ ਉਪਰ 113% D.A. ਲੈ ਕੇ 15% Hike ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮਿਲੇਗਾ ਜੋ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਹਨ / ਸਨ
3. ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ 2.59 ਜਾਂ 2.25 ਦਾ ਲਾਭ ਲਿਆ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੇਵਲ 6% D.A. ਦਾ ਲਾਭ 01-07-2015 ਤੋਂ 31-07-2015 ਤੱਕ ਮਿਲੇਗਾ ਪਰ ਬੇਸਿਕ ਪੇਨਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਚਪੇਗੀ।
4. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ 01-01-2016 ਤੋਂ 30-06-2021 ਤੱਕ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਿੱਚ ਵੀ ਵਾਧਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਅਜੇ ਲੈਣਾ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਲਾਭ ਅਤੇ ਪੇਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 01-01-2016 ਤੋਂ ਵਾਧਾ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ।

9. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਪੇਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਲਈ ਪੇਨਸ਼ਨ ਉਪਰ Commutation 15 ਸਾਲ ਲਈ ਕੱਟੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਉਪਰ ਵਿਆਜ ਦਰ 8% ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਦਰ ਘੱਟ ਰਹੀ ਹੈ। Before 2008 Govt. was charging interest of 4.75% but after 2008 they are charging market rate 8% It is arbitrary and without any mathematical calculation. 58 ਸਾਲ ਤੇ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ Commutation ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ 11.5 ਸਾਲ (134.85 ਮਹੀਨੇ) ਅਤੇ 60 ਸਾਲ ਤੇ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ Commutation ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ 10.194 ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ।
10. ਪੇਅ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ 70 ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 6ਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਤੀ 01.01.2016 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰੀ 01.01.2016 ਦੇ ਪੇਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੇਨਸ਼ਨ ਸੋਧ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਸਨੂੰ ਖੋਰਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਜਦਕਿ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਪੇਨਸ਼ਨ ਸੋਧ ਨੋਬਨਲ-ਪੇਅ ਆਧਾਰ ਉਪਰ ਅਤੇ 2.59 ਗੁਣਾਂਕ ਦੀ ਵਿਧੀ ਨਾਲ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰੀ-01.01.2016 ਦੇ ਪੇਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਪੇਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ 2.57 ਪੇਨਸ਼ਨ ਸੋਧ ਦੇ ਗੁਣਾਂਕ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਸੋਧ ਵਿਧੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਦੇਣ ਲਈ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਜੋ ਮਿਤੀ 21.12.2021 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਵਿਚਾਰ ਸਮੇਂ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਆਇਆ ਸੀ ਕਿ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਨੰ: 671 ਮਿਤੀ 05.07.2021 ਦੇ ਪੈਰਾ 7.1 (ਏ) ਅਧੀਨ ਤਨਖਾਹ ਡਿਕ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਗੁਣਾਂਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਉਹੀ ਗੁਣਾਂਕ ਪ੍ਰੀ 01.01.2016 ਦੇ ਪੇਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਪ੍ਰਸ਼ੈਨਲ ਜੀ ਨੇ ਸਹੀ ਸਿਧਾਂਤ ਮੰਨਿਆ ਸੀ। ਛੇਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 6.6 ਪੰਨਾ - 49 ਤੇ 125 ਫੀਸਦੀ ਡੀ.ਏ. ਮਰਜ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਜਿਕਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਲਗਾਏ 31-12-2015 ਨੂੰ ਮਿਲ ਰਹੀ ਪੇਨਸ਼ਨ ਦੀ ਦੁਹਰਾਈ ਗਈ 2.59 ਗੁਣਾਂਕ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਜਿਸ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਤੱਥਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਵਰਣਿਤ ਕਰਕੇ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਪੇਨਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ 6ਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਲਗਾਏ 31.12.2015 ਨੂੰ ਮਿਲ ਰਹੀ ਪੇਨਸ਼ਨ ਦੀ ਦੁਹਰਾਈ ਲਈ 2.59 ਦਾ ਗੁਣਾਂਕ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤਾ। ਪਰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਕਮਾਲ ਵੇਖੋ। ਉਸਨੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਤੇ 2.59 ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਵਿਰੋਧੀ ਗੁਣਾਂਕ ਲਾਗੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਪੇਨਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤਾ 2.59 ਦਾ ਗੁਣਾਂਕ ਜੋ ਕਿ ਪੇਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕੁੱਝ ਰਾਹਤ ਦਿੰਦਾ ਸੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਮਿਤੀ 01.01.2016 ਨੂੰ

ਅਣਦੁਹਰਾਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ 125% ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਦੇ ਰਹੀ ਸੀ। ਕਿਉਂ ਜੋ ਦੁਹਰਾਈ ਉਪਰੰਤ ਮਿਤੀ 01.01.2016 ਨੂੰ ਡੀ.ਏ. ਜੀਰੋ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਦੁਹਰਾਈ ਦੇ ਲਈ 113% ਦੀ ਥਾਂ 125% ਡੀ.ਏ. ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਬਣਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਡੇ ਪਾਸੇ 12% ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਲੈ ਕੇ ਸਾਨੂੰ 15% ਲਾਭ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਭਾਵ ਮੋਟੇ ਤੌਰ ਤੇ 3% ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਦੋਂ ਕਿ 1996 ਦੀ ਗ੍ਰੇਡ ਦੁਹਰਾਈ ਮੌਕੇ ਇਹ ਲਾਭ 40% ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 31-12-2015 ਨੂੰ ਮਿਲ ਰਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਤੇ 113% ਡੀ.ਏ. ਜੋੜ ਕੇ 15% ਲਾਭ ਦੇਕੇ, ਜੋਕਿ ਲਗਭਗ 2.4495 ਭਾਵ 2.45 ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਘੱਟ ਬਣਦਾ ਹੈ, ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਛੇਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 2.59 ਦੇ ਗੁਣਾਂਕ ਨਾਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲੈਣ ਲਈ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਪਾ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ CWP No. 12694 of 2023 (O&M) Bikram Jit Bansal and Others V/S State of Punjab and Others ਦਾ ਫੈਸਲਾ 18-07-2023 ਨੂੰ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।

Example:- Suppose pensioner (A) retired with basic pay 16645 with D.A. 113% on 31.12.2015. His basic pension will be fixed as under:

Basic Pension = 16645

D.A. 113% = 18809

15% benefit of basic pension (16645+18809)x15%=5318

Basic pension on 01.01.2016 = 16645+18809+5318=40772

If we file a petition claiming parity with working Punjab govt. employees to get factor of 2.59 then the benefit will be as 16645x2.59=43111

Benefit of Basic Pension on 01.01.2016 = 43111-40772= 2339

Benefit of Basic Pension 2339 without old age allowance and 34% D.A. Extra from 01.10.2022.

11. ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟਿਡ ਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੁਲਾਜਮਾਂ ਨੂੰ 3 ਲੱਖ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਮਾਈ ਫੁੱਟੀ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਜੋ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਿਲਿਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਕਮਾਈ ਫੁੱਟੀ ਦੇ 3 ਲੱਖ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬਕਾਏ ਉਪਰ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕੱਟ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ Office of the PR. Commissioner of Income Tax Jalandhar-1, C.R. Building, Model Town Road, Jalandhar ਵੱਲੋਂ R.T.I. ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਹਿੱਤ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਮਾਈ ਫੁੱਟੀ ਉਪਰ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਕੱਟਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਚਾਹੁ ਕਮਾਈ ਫੁੱਟੀ ਉਪਰ ਕੱਟੇ ਹੋਏ ਟੈਕਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ।
12. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ (ਵਿੱਤ ਪ੍ਰੋਸ਼ਨਲ-1 ਸ਼ਾਖਾ) ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. FD-FP-10 ACP (DACP) / 5 / 2021-5 FPI / 1 / 326442 / 2022 ਮਿਤੀ 4-3-2022 ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ 2011 ਦੇ ਮੁੜ-ਸੋਧਨ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਕੇ 31-12-2015 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤਨਖਾਹ ਨਾਲ 2.59 ਗੁਣਕ-ਕਾਰਕ ਕਰਕੇ ਤਨਖਾਹ ਫਿਕਸ ਕਰਵਾਈ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 01-12-2011 ਤੋਂ ਬਣਦੇ ACP ਉਪਰ Next Grade Pay ਦੇਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਕੇਵਲ ਇਕ Increment ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਪੁਰਾਣੇ ਸਕੇਲ Adopt ਕਰਨ ਤੇ 01-12-2011 ਤੋਂ ਬਾਅਦ 4, 9, 14 with grade pay ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ।
13. ਜੇ ਪੁਲਿਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਐਸ.ਪੀ.ਓ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ / ਆਰਮਡ ਪੁਲਿਸ ਵਿੱਚ ਹੁਣ GPF ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐਨ.ਪੀ.ਐਸ. (New Pension Scheme) ਉਪਰ ਵਿਆਜ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ। ਉਹ ਐਨ.ਪੀ.ਐਸ. (New Pension Scheme) ਉਪਰ ਵਿਆਜ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ। ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 35361 ਆਫ 2019 ਬਿਕਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 30.03.2022 ਨੂੰ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ।
14. ਜੇ ਮੁਲਾਜਮ 1998 ਤੋਂ ਅਪ੍ਰੈਲ 2003 ਤੱਕ ਪੁਲਿਸ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਆਏ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੁਲਾਜਮਾਂ ਦਾ 9 ਸਾਲਾ merge ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਉਹ Senior-Junior ਦਾ 4 ਸਾਲਾ Increment ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਮਈ 2003 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨੌਕਰੀ 'ਚ ਆਏ ਮੁਲਾਜਮਾਂ ਨਾਲੋਂ ਹਾਲੇ ਵੀ ਇੱਕ Increment ਘੱਟ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਹ ਇੱਕ ਹੋਰ Increment ਬਕਾਏ ਸਮੇਤ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ।
15. ਸੀਨੀਅਰ ਅਧਿਕਾਰੀ / ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਜੂਨੀਅਰ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ (ਵਿੱਤ ਪ੍ਰੋਸ਼ਨਲ-2 ਸ਼ਾਖਾ) ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. 6/46/2010-1ਵਿ.ਪ੍ਰ.2/322892/1 ਮਿਤੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ 13-10-2014 ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਨੀਅਰ ਅਧਿਕਾਰੀ / ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੀ ਤਨਖਾਹ ਜੂਨੀਅਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਫਿਕਸ ਕਰਵਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ।
16. A. Constable ਜੋ ਪੁਲਿਸ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ 2006 ਅਤੇ 2007'ਚ ਆਏ ਹਨ। ਉਹ ਨਵੰਬਰ 2007'ਚ ਨੌਕਰੀ 'ਚ ਆਏ Constable ਨਾਲੋਂ 4 ਸਾਲਾ ACP ਕਾਰਨ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਹ 24-08-2013 'ਤੇ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ 13910 ਦੀ ਥਾਂ 14330 ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ। ਜੇ Constable ਤੋਂ Head Constable ਪ੍ਰਮੋਟ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ 24-08-2013 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਹੋਵੇ।  
B. Constable ਜੋ ਪੁਲਿਸ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ 1999 ਤੋਂ 31-12-2005 ਤੱਕ ਆਏ ਹਨ। ਉਹ ਵੀ ਅਪ੍ਰੈਲ 2008'ਚ ਨੌਕਰੀ 'ਚ ਆਏ Constable ਨਾਲੋਂ 4 ਸਾਲਾ ACP ਕਾਰਨ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਹ 02.04.2012 'ਤੇ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ 13500 ਦੀ ਥਾਂ 13910 ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ। ਜੇ

Constable ਤੋਂ Head Constable ਪ੍ਰਮੋਟ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ 02.04.2012 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਹੋਵੇ ।

- C. Constable ਜੋ ਪੁਲਿਸ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ 11-11-2006 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਏ ਹਨ, ਅਤੇ ਜਿਹਨਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ 2011 ਅਤੇ 2012 ਵਿੱਚ Head Constable ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਹੋਈ ਹੈ ਉਹ 19-09-2016 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਮੋਟ ਹੋਏ Head Constable ਨਾਲੋਂ 4 ਅਤੇ 9 ਸਾਲਾਂ ACP ਕਾਰਨ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । ਉਹ 01-12-2020 'ਤੇ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ 19440 ਦੀ ਥਾਂ 20360 ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।
17. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ 65, 70, 75 ਅਤੇ 80 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਤੇ Old Age Allowance 5%, 10%, 15%, ਅਤੇ 20% ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਗੁਹਾਟੀ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੀ ਰਿੱਟ ਨੰ. 4224/2016 Varindra Dutt Gyani V/S Union of India & Others ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਲਾਭ 65, 70, 75 ਅਤੇ 80 ਸਾਲ ਦੇ start ਹੋਣ ਤੇ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਕਰਨਾਟਕਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।
18. ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. Acctt-7-DCFA-DLG-2016/43336-576 ਮਿਤੀ 19.08.2016 ਅਨੁਸਾਰ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ / ਨਗਰ ਨਿਗਮ / ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਅਤੇ ਇਮਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ 'ਚ' ਗਰੈਜੂਟੀ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ (ਅਕਾਊਂਟ ਬਰਾਂਚ) ਨੇ ਗਜਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 03-01-2022 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਗਰੈਜੂਟੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ 24-05-2010 ਤੋਂ 28-03-2018 ਤੱਕ ਗਰੈਜੂਟੀ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਅਤੇ 29-03-2018 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਰੈਜੂਟੀ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਹੈ । ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ 01-01-2016 ਤੋਂ 28-03-2018 ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ 10 ਲੱਖ ਗਰੈਜੂਟੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜਦੋਂਕਿ ਸੀ.ਐਸ.ਆਰ ਮੁਤਾਬਿਕ 01-01-2016 ਤੋਂ ਗਰੈਜੂਟੀ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਹੈ ।
1. ਗਰੈਜੂਟੀ ਐਕਟ ਗਜਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 03-01-2022 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ।
  2. 01-01-1996 ਤੋਂ 23-09-1997 ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਗਰੈਜੂਟੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਮਿਲਣ ਵਾਲੀ 1 ਲੱਖ ਗਰੈਜੂਟੀ ਦੀ ਥਾਂ 3.50 ਲੱਖ ਗਰੈਜੂਟੀ ਸੀ.ਐਸ.ਆਰ ਮੁਤਾਬਿਕ ਲੈਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ।
  3. 01-01-2006 ਤੋਂ 23-05-2010 ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ 3.50 ਲੱਖ ਗਰੈਜੂਟੀ ਦੀ ਥਾਂ 10 ਲੱਖ ਗਰੈਜੂਟੀ ਸੀ.ਐਸ.ਆਰ ਮੁਤਾਬਿਕ ਲੈਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ।  
ਇਸ ਲਈ 01-01-2016 ਤੋਂ 28-03-2018 ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ 20 ਲੱਖ ਗਰੈਜੂਟੀ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।
19. ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. Acctt-7-DCFA-DLG-2016/43336-576 ਮਿਤੀ 19.08.2016 ਅਨੁਸਾਰ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ / ਨਗਰ ਨਿਗਮ / ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਅਤੇ ਇਮਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ 'ਚ' ਗਰੈਜੂਟੀ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ (ਅਕਾਊਂਟ ਬਰਾਂਚ) ਨੇ ਗਜਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 03-01-2022 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਗਰੈਜੂਟੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ 24-05-2010 ਤੋਂ 28-03-2018 ਤੱਕ ਗਰੈਜੂਟੀ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਅਤੇ 29-03-2018 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਰੈਜੂਟੀ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਹੈ । ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ 01-01-2016 ਤੋਂ 28-03-2018 ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ 10 ਲੱਖ ਗਰੈਜੂਟੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜਦੋਂਕਿ ਸੀ.ਐਸ.ਆਰ ਮੁਤਾਬਿਕ 01-01-2016 ਤੋਂ ਗਰੈਜੂਟੀ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਹੈ । 29-03-2018 ਤੋਂ ਹੁਣ ਤੱਕ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ 10 ਲੱਖ ਦੀ ਥਾਂ 20 ਲੱਖ ਗਰੈਜੂਟੀ ਦੇਣ ਸੰਬੰਧੀ ਇਸ ਸਮੇਂ ਨਾਹ ਪੱਖੀ ਰੁੱਖ ਅਪਣਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ । ਇਸ ਲਈ 29-03-2018 ਤੋਂ ਹੁਣ ਤੱਕ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ 20 ਲੱਖ ਗਰੈਜੂਟੀ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।
20. ਸ੍ਰੀ ਪੀ. ਆਇਮਪੇਰੁਮਲ ਵਲੋਂ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 15732 ਆਫ 2017 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸਦਾ ਫੈਸਲਾ 15-09-2017 ਨੂੰ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਮਿਤੀ 01-07-2012 ਤੋਂ 30-06-2013 ਤੱਕ ਪੂਰਾ ਸਾਲ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 01-07-2013 ਨੂੰ ਡਿਊ ਬਣਦੀ ਸਲਾਨਾ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਉਪਰੰਤ ਸੇਵਾ ਨਿਵਰਿਤੀ ਦੇ ਲਾਭ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ । This judgement was later on upheld in the Hon'ble Supreme Court in SLP No. 22283 of 2018 Union of India v/s P. Ayyamperumal decided on 23-07-2018. ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖਕੇ 12 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਹੋਣ ਤੇ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਕਾਰਨ ਨੌਕਰੀ 'ਚ ਨਾ ਹੋਣ ਤੇ ਵੀ ਇਕ ਨੌਸ਼ਨਲ ਇਨਕਰੀਮੈਂਟ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਦੇਣ ਵਾਸਤੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ CWP No. 32598 of 2019 Gurdev Singh and Ors. V/S State of Punjab ਦੀ ਰਿੱਟ 16-03-2022 ਨੂੰ Allow ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ । ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।
21. Junior Assistant ਅਤੇ Clerk ਜੋ 2000 ਤੋਂ 2007 ਵਿਚਕਾਰ (Before 01-12-2007) ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਆਏ ਹਨ । ਉਹ 4 ਸਾਲਾਂ ACP ਕਾਰਨ ਦਸੰਬਰ 2007 ਅਤੇ 2008 ਦੇ ਕਲਰਕਾਂ ਨਾਲੋਂ ਇਕ Increment ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । ਉਹ 18-12-2011 ਤੋਂ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ 13500 ਦੀ ਥਾਂ 13910 ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ D.P.I. (Sec.) S.A.S. Nagar ਨੇ ਆਰਡਰ ਨੰ. 11/111-18ME(1) ਮਿਤੀ 12-10-2018 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 13177 of 2018 ਦਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ Speaking Order ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ।
22. ਡਰਾਇੰਗ ਮਾਸਟਰ ਜੋ ਨੌਸ਼ਨਲ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦਸੰਬਰ 2006 'ਚ ਆਏ ਹਨ । ਉਹ 2008 'ਚ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਆਏ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨਾਲੋਂ 4 ਸਾਲਾਂ ACP ਕਾਰਨ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । ਉਹ 11-07-2012 ਤੋਂ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ 17420 ਦੀ ਥਾਂ 17950 ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਜਿਸ ਕਾਰਨ 01-10-2018 ਤੋਂ ਤਨਖਾਹ ਵਿਚ ਵਾਧਾ 1633 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ Comparison ਉਸੇ ਹੀ ਜਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਡਰਾਇੰਗ ਮਾਸਟਰ ਨਾਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ।
23. ਪੀ.ਟੀ.ਆਈ. ਅਧਿਆਪਕ ਜੋ ਨੌਸ਼ਨਲ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦਸੰਬਰ 2006 'ਚ ਆਏ ਹਨ ਉਹ 01-04-2011 'ਚ ਆਏ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਆਏ ਪੀ.ਟੀ.ਆਈ. ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨਾਲੋਂ 4 ਸਾਲਾਂ ACP ਕਾਰਨ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । ਉਹ 01-04-2015

ਨੂੰ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ 19050 ਦੀ ਥਾਂ 19630 ਰੁਪਏ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਇਸ ਲਈ Comparison ਉਸੇ ਹੀ ਜਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਪੀ.ਟੀ.ਆਈ, ਅਧਿਆਪਕ ਨਾਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ।

24. B.P.E./B.P.Ed./D.P.Ed./M.P.Ed. Qualification ਵਾਲੇ P.T.I. ਟੀਚਰਜ਼ ਜੋ ਦਸੰਬਰ 2006 'ਚ ਨੋਸ਼ਨਲ ਅਧਾਰ ਉਪਰ ਆਏ ਹਨ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੂਨੀਅਰ ਦੀ 08-02-2010 ਨੂੰ D.P.E. ਦੀ ਪੋਸਟ ਉਪਰ ਤਰੱਕੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ । ਸੰਬੰਧਤ ਅਧਿਆਪਕ 08.02.2010 ਤੋਂ D.P.E. ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।
25. ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਕਿਸਾਨ ਭਲਾਈ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸਬ ਇਨਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ 570-1080 ਦਾ Pay Scale 01-04-1984 ਅਤੇ 1500-2600 ਦਾ ਸਕੇਲ 01-01-1986 ਤੋਂ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਇਹ ਸਕੇਲ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸਬ ਇਨਸਪੈਕਟਰ ਜੋ Soil Conservation And Engineering Department Punjab ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ।
26. 58 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰਿਟਾਰਡ ਹੈਡਕੈਂਪਡ ਮੁਲਾਜ਼ਮ CWP No.20260 Of 2015 ਕਸਮੀਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 23-9-2015 ਅਨੁਸਾਰ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੱਕ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆ ਗਈਆ ਹਦਾਇਤਾਂ ਪੱਤਰ ਨੰ.17/20/200-2ਪੀ.ਪੀ.2/132 ਮਿਤੀ 19-11-2014 ਅਤੇ ਨੰਬਰ 22/2/2012-3 ਐਫ.ਪੀ.2/350090/1 ਮਿਤੀ 21-11-2014 ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
27. ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ'ਚ ਰਿਟਾਰਡ ਜੇ.ਬੀ.ਟੀ./ ਹੈਡਟੀਚਰ / ਸੈਟਰ ਹੈਡਟੀਚਰ/ ਪੰਜਾਬੀ / ਹਿੰਦੀ ਅਤੇ P.T.I. ਅਧਿਆਪਕ ਅਤੇ ਸਿਲਾਈ ਟੀਚਰ ਜੋ 19-2-79 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ 19-2-79 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਹੀ ਬੀ.ਏ.ਪਾਰਟ-1/ ਐਫ.ਏ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਸੀ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਹਦਾਇਤਾ ਮਿਤੀ 23-7-1957 ਅਤੇ 3-7-1995 ਅਨੁਸਾਰ 1-1-78 ਤੋਂ 620/- ਦੀ ਥਾਂ 660/- ਜੇ.ਐਸ.ਟੀ ਗਰੇਡ CWP No. 3931 ਆਫ 1992 ਬਲਦੇਵ ਰਾਜ ਮਿੱਤਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 15-4-2009 ਅਨੁਸਾਰ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਿੱਖਿਆ) ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿਭਾਗ ਵਲੋਂ 7-5-2018 ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ'ਚ ਜੇ.ਐਸ.ਟੀ ਨੂੰ 660/- ਦਾ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਲਈ ਐਵੀਡੈਂਸ COCP No. 1575 Of 2015 ਨਿਰਮਲਾ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸੈਕਟਰੀ ਪੰਜਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ in CWP No.16021 of 2011' ਚ ਪੇਸ ਕੀਤਾ ਹੈ।
28. ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 19637 ਆਫ 2014 ਗੁਰਮੇਲ ਕੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 18-8-2017 ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲੇ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਫਿਕਸੇਸ਼ਨ ਤੇ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਆਪਸ਼ਨ ਬਦਲਣ ਦਾ ਹੱਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ 4-9-14 ਦੀ ਥਾਂ 8,16,24 ਅਤੇ 32 ਸਾਲ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਆਪਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ ਜਾਂ ਪੱਤਰ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਾਰਨ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਫਿਕਸੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਜਾਂ ਆਪਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੀ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਆਪਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਮੁੜ ਬਦਲਣ ਲਈ ਚਾਰਜੇਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।  
ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ.18644 ਆਫ 2015 ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 11-3-2016 ਨੂੰ ਹੋਇਆ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੇ ਆਪਸ਼ਨ 1-1-2006 ਤੇ 1-11-2006 ਲੈਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੀ। ਜਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਐ.ਸਿ.) ਪਟਿਆਲਾ ਨੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. ਅ-1( )2016-1821-1825 ਮਿਤੀ 01-06-2016 ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਸ਼ਨ ਬਦਲਣ ਦੇ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ
29. ਜੋ ਅਧਿਆਪਕ Private Aided ਸਕੂਲਾਂ ਦੀ service ਕਰਕੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਨ । ਉਹ Private Aided ਸਕੂਲਾਂ ਦੀ Pay Protect ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ CWP No. 4629/2012 ਸੁਨੀਲ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਰਿੱਟ 19-02-2018 ਨੂੰ Allow ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ
30. 33 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ 25 ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਸੇਵਾਵਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1 ਜਨਵਰੀ 2006 ਤੋਂ 30 ਨਵੰਬਰ 2011 ਦਰਮਿਆਨ ਸੇਵਾ ਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ CWP No. 7239/2015 ਲਾਭ ਸਿੰਘ ਧਾਰੀਵਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ 88 ਹੋਰ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 18-12-2019 ਅਨੁਸਾਰ 5ਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਈ ਨਵੀਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਰਕਾਰ ਨੇ LPA 691 of 2020 State of Punjab V/S Labh Singh Dhaliwal & Others ਦਾਇਰ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ।
31. ਪੁਰਸ਼/ਇਸਤਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਸੇਰਿਟ ਦੀ ਥਾਂ Separate Gender ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਮੋਟ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰੋ ।
32. Debar ਕਰਮਚਾਰੀ Proficiency Stepup ਦੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ।
33. ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਨਰਲ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦੇ ਜੂਨੀਅਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਲੈਣ ਲਈ ਚਾਹੇ ਉਹ ਰਾਖਵੇਂ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਪਹਿਲਾ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੋਵੇ ।
34. Private Aided ਅਤੇ Takenover ਹੋਏ ਸਕੂਲਾਂ ਦਾ ਸਟਾਫ ਆਪਣੀ ਪਿਛਲੀ ਸਰਵਿਸ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ Count ਕਰਵਾਉਣ ਸੰਬੰਧੀ ।
35. Leftout ਅਧਿਆਪਕ Headmaster/Lecturer/Principal ਦੀ Promotion ਸੰਬੰਧੀ ।
36. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ 3 ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ ਮਿਲਣ ਵਾਲੇ Retirement Benefit ਦੇ ਬਕਾਏ ਜਿਵੇਂ Commutation, Leave Encashment, Gratuity, G.P.F. ਉਪਰ 9% ਸਲਾਨਾ ਵਿਆਜ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।

37. CWP No. 20392 of 2009 ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ COCP No. 830 of 2013 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ. (ਸੈਕੰਡਰੀ) ਦੇ ਮੀਮੋ ਨੰ: 20/237-13 ਅ 2 (3) ਮਿੱਤੀ ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ 20-09-2013 ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਸ਼ਾ ਟੀਚਰ ਨੂੰ ਮਾਸਟਰ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿੱਤੀ ਤੋਂ ਸੇਵਾ ਗਿਣਕੇ ਮਾਸਟਰ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ 4, 9, 14 ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੇਣ ਦੇ ਆਰਡਰ ਕੀਤੇ ਹਨ ।
38. SLA / Library Restorer 10300-34800+3200 ਗਰੇਡ ਪੇ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਕੋਲ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ Restorers, Clerks, Constables, Photostate machine operators, Drivers, Gram Sewak/Sewika ਅਤੇ Patwaris ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ । Restorer ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਸਮੇਂ ਕੋਰਟ ਨੇ ਟਿਪਣੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਕ ਵਾਰ ਸਰਕਾਰ 2 ਅਹੁਦਿਆਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਦਿਆ ਸਮਾਨ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਰਹੀ ਸੀ ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਚ ਹੁਣ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਲੱਗ- ਅਲੱਗ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਦੀ ਦਲੀਲ ਕਿੱਥ ਮੰਨੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ?
39. Librarian 01-10-2011 ਤੋਂ J.B.T / E.T.T Teacher ਦੇ ਬਰਾਬਰ 10300-34800+4200 ਗਰੇਡ ਪੇ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੰਨਗੋਜ, ਫਰਮਾਸਿਸਟਾ, ਸਹਾਇਕ ਸਬਇੰਸਪੈਕਟਰ ਅਤੇ ਮਲਟੀਪਰਪਜ਼ ਹੈਲਥ ਸੁਪਰਵਾਈਜਰਾ ਦੇ ਸਕੋਲ ਵੀ 5910-20200+3000 ਤੋਂ 10300-34800+4200 ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ।
40. ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਆਪਸ਼ਨ 1-1-86 ਤੋਂ 31-12-92 ਤੱਕ ਲਈ ਸੀ। ਉਹ ਹੁਣ ਉਹੀ ਆਪਸ਼ਨ 1-1-93 ਤੱਕ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਸੈਕੰਡਰੀ ਵਲੋਂ COCP No.1042 ਆਫ 2014 In CWP No. 17954 ਆਫ 2012 ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਐਫੀਡਿਏਟ ਅਨੁਸਾਰ 1-1-93 ਤੋਂ ਆਪਸ਼ਨ ਬਦਲਣ ਦੀ ਅਗਿਆ ਦੇ ਦਿੱਤੀ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੰ. ਅ2/2017-6258-63 ਮਿੱਤੀ 7-3-17 ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 1965 ਆਫ 2017 ਮੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਵੀ 1-1-93 ਤੋਂ ਆਪਸ਼ਨ ਬਦਲਣ ਦੇ ਆਰਡਰ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ।
41. 01.01.2016 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਮਾਈ ਢੁੱਟੀਆ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਲੈਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ।

PERFORMA (ENGLISH CAPITAL LETTERS)

Sr. No.	Name & Father Name	Designation	School/ Office Name	Date Of Joining And Regular	Date Of Birth	Aadhar Card No.	Date Of Retirement	Email Id	Mobile No. & Whats App Number	Resi Address	Signature
---------	--------------------	-------------	---------------------	-----------------------------	---------------	-----------------	--------------------	----------	-------------------------------	--------------	-----------

State Bank of India Budhlada Distt. Mansa(Punjab)

In Favour of: Krishana Consultancy

Current A/c No.39453963229

IFSC Code: SBIN0050050

Paytm/Google Pay/Phonepay and Amazon Payment Mobile Number:9915031482

Important Points:-

1.Send one copy of performa, Power of Attorney and Aadhar Card both sides by whatsapp and one by post.

2.Only Signature on Power of Attorney left side as written Signature or Thumb Impression of client.



Scan for Website



Scan for What'sapp



Scan for Location



Scan for Payment

Registered Concern :

