

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ
ਜਲ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਸੈਨੀਟੇਸ਼ਨ ਵਿਭਾਗ
(ਇਮਾਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸੜਕਾਂ-2 ਸਾਖਾ)

Vernacular - P-19
P-18
36

ਹੁਕਮ

1. ਸ੍ਰੀ ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਿੰਘ, ਉਪ ਮੰਡਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰ(ਕੋਡ ਨੰ: 366/745) ਵੱਲੋਂ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ:20260 ਆਰ 2015 "ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ" ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 23.9.15 ਨੂੰ ਹੇਠ ਅਨੁਸਾਰ ਹੁਕਮ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:-

XXXXXXXXXX

"In view of the above, this Court has does not feel necessary to call upon the respondent to file reply.

"Accordingly, keeping in view the above controversy, this writ petition is disposed of with a direction to respondent no.2 to take a decision on the representation dated 06.02.2015 (Annexure P-9) within a period of 3 months from the date of receipt of certified copy of the order, keeping in view the observation made in Bhupinder Singh's case and Harbhajan Singh's case (supra).Needless to say that in case the relief is to be denied, the order should contain reasons.

ਮਾਨਯੋਗ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ(ਉੱਤਰ) ਵੱਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ: ਜਸਸ/ਅ(1)15/3, ਮਿਤੀ 15.1.16 ਰਾਹੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਬਣਦੇ ਬੈਨੀਫਿਟ ਦੇਣ ਲਈ ਤਜਵੀਜ ਤੇਜਦੇ ਹੋਏ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 51% ਫਿਜ਼ੀਕਲ ਹੈਡੀਕੈਪਡ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 19.11.2014 ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਤੇ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਉਮਰ 58 ਸਾਲ ਤੋਂ 60 ਸਾਲ ਦੇ ਵਾਧੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਬੈਨੀਫਿਟ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

2. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵੱਲੋਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ: 7233/2010 ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ: 13245/2012 ਤਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੇ.ਈ ਆਦਿ ਦੇ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹੋਏ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਬਣਦਾ ਰਲੀਫ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਮਾਨਯੋਗ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਪਾਰਟ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

In view of the above, this petition is allowed. Respondent State is directed to suitably modify the Circulars (Annexures P-2 & P-3) and extend the benefit of enhancement of age to all categories of disabled Govt. employees as specified under Section 2 (ii) of the Disability Act in tune and spirit of the Act. The petitioner has been retired at the age of 58 years. It is more than one year that the petitioner has retired. I leave it to the wisdom of the State to re-induct the petitioner into service for the

contd.

rest of period of retirement up to age of 60 years, however, petitioner shall be entitled to emoluments for extended period of retirement. He shall be deemed to have retired at the age of 60 years and will be entitled to all consequential benefits.

4. ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸ੍ਰੀ ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਿੰਘ, ਉਪ ਮੰਡਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਰਿਟਾਇਰਡ) ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਰੱਖਣ ਲਈ ਮਿਤੀ 11.08.2016 ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਸਮੇਂ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ।

5. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 23.9.15 ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਪੱਤਰ ਨੰ: 17/20/2010-2ਪੀ.ਐ.2/132, ਮਿਤੀ 19.11.2014 ਅਤੇ ਨੰਬਰ 22/2/2012-3 ਐਫ.ਪੀ.2/350090/1, ਮਿਤੀ 21.11.2014 ਨੂੰ ਵਾਚਣ ਉਪਰੰਤ ਸ੍ਰੀ ਤੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ: 7233/2010 ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 25.5.2011 ਅਤੇ ਐਲ.ਪੀ.ਏ ਨੰ: 1719 ਆਰ 2011(ਓ.ਐਡ.ਐਮ) ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 25.9.2012 ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹੋਏ ਜਿੱਥੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ (ਸ੍ਰੀ ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਿੰਘ) ਨੂੰ 51 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਗਰੀਣ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਮਿਤੀ 31.5.2011 ਨੂੰ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਮਿਤੀ 31.5.2013 ਨੂੰ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਨਵਿਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਬਣਦਾ ਸੀ। ਕਿਉਂਜੋ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਤੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਮਿਤੀ 25.9.2011 ਨੂੰ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਵਿਤਾਗ ਵੱਲੋਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਮਿਤੀ 19.11.2014 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ, ਜਦ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਿੰਘ ਮਿਤੀ 31.5.2011 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ।

6. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ: 7233/2010, ਐਲ.ਪੀ.ਏ 1719/2011 ਅਤੇ ਸੀ.ਏ ਨੰ: 8855/2014 ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 25.5.2011 ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਫੈਸਲੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ Persons with Disabilities Act, 1995 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਡਿਸਕਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਓਪਰੇਟਿਵ ਪਾਰਟ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

Petitioner is seeking parity with the blind persons for enhancement of age on the basis of the provisions of the Persons with Disabilities (Equal Opportunities, Protection of Rights and Full Participation) Act, 1995, enacted by the Parliament (hereinafter referred to as the Disability Act). Section 2 (i) defines disability which means following disabilities:-

- (i) blindness;
- (ii) (ii) low vision;
- (iii) (iii) leprosy-cured;
- (iv) (iv) hearing impairment;

Contd.....

- (v) (v) locomotor disability
 (vi) (vi) mental retardation;
 (vii) (vii) mental illness

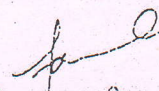
58

Section 2 (t) defines persons with disability and reads as under:-

“(t) “person with disability” means a person suffering from not less than forty per cent of any disability as certified by a medical authority.”


7. ਇਸ ਲਈ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ: 7233/2010, ਐਲ.ਪੀ.ਏ 1719/2011 ਅਤੇ ਸੀ.ਏ ਨੰ: 8855/2014 ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 25.5.2011 ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਫੈਸਲੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਤੇ Persons with Disabilities Act, 1995 ਨੂੰ ਡਿਟੇਲ ਵਿੱਚ ਡਿਸਕਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸ੍ਰੀ ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਿੰਘ, ਉਪ ਮੰਡਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨਵਿਰਤੀ ਮਿਤੀ 31.5.2011 ਦੀ ਬਜਾਏ ਮਿਤੀ 31.5.2013 ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ, ਉਸਨੂੰ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਦੇ ਲਾਭ ਤੁਰੰਤ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਮਿਤੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ:


 ਅਜੋਏ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ.
 ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,
 ਜਲ ਸਪਲਾਈ ਤੇ ਸੈਨੀਟੇਸ਼ਨ

ਪਿੱਠ ਅੰਕਣ ਨੰ: 14/95/2016-4ਇਸ.2 867484 / 3 ਮਿਤੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ: 28/10/16
 ਉਤਾਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਯੋਗ ਕਾਰਵਾਈ ਹਿੱਤ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:

1. ਮੁੱਖੀ, ਜਲ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਸੈਨੀਟੇਸ਼ਨ ਵਿਭਾਗ।
2. ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ(ਉੱਤਰ), ਜਲ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਸੈਨੀਟੇਸ਼ਨ ਪਟਿਆਲਾ।
3. ਸ੍ਰੀ ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਿੰਘ, ਉਪ ਮੰਡਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰ(ਰਿਟਾ.) ਮਕਾਨ ਨੰ: 2010, ਵਾਰਡ ਨੰ: 1919, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨਗਰੀ ਮਲੋਟ, ਜਿਲ੍ਹਾ ਮੁਕਤਸਰ ਸਾਹਿਬ।


 ਵਿਸ਼ੇਸ ਸਕੱਤਰ
 ਜਲ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਸੈਨੀਟੇਸ਼ਨ ਵਿਭਾਗ

True copy

P

ADVOCATE